

# דוח פעילות 2021

## הרשות להגנת הפרטיות

הרשות להגנת הפרטיות  
THE PRIVACY PROTECTION AUTHORITY  
سلطة حماية الخصوصية



משרד המשפטים  
MINISTRY OF JUSTICE | وزارة العدل



|    |                                                 |
|----|-------------------------------------------------|
| 3  | ..... דבר שר המשפטים                            |
| 4  | ..... דבר מנכ"ל משרד המשפטים                    |
| 5  | ..... דבר ראש הרשות להגנת הפרטיות               |
| 7  | ..... אודות הרשות להגנת הפרטיות                 |
| 8  | ..... הרשות להגנת הפרטיות : יעדים מרכזיים       |
| 9  | ..... מחלקות הרשות : תחומי עשייה עיקריים        |
| 10 | ..... מבנה ארגוני                               |
| 11 | ..... אבני הדרך של הרשות להגנת הפרטיות          |
| 12 | ..... זירות פעולה מרכזיות                       |
| 13 | ..... הזכות לפרטיות על קצה המזלג                |
| 15 | ..... פעילות בתקופת משבר הקורונה                |
| 16 | ..... משבר הקורונה: פעולות מרכזיות              |
| 18 | ..... פעילות אכיפה                              |
| 19 | ..... יעדי מחלקת האכיפה                         |
| 20 | ..... תוצרי אכיפה שנקבעו על ידי הרשות בשנת 2021 |
| 21 | ..... אכיפה מנהלית                              |
| 26 | ..... אכיפה פלילית                              |
| 28 | ..... פיקוח רוחב                                |
| 32 | ..... טכנולוגיה                                 |
| 33 | ..... חקיקה ופעילות במישור המשפטי               |
| 35 | ..... השתתפות בוועדות וצוותים                   |
| 36 | ..... פרסומים מקצועיים, מסמכי מדיניות ומדריכים  |
| 39 | ..... פעילות בינלאומית                          |
| 41 | ..... פניות ציבור                               |
| 43 | ..... רישום מאגרי מידע                          |
| 44 | ..... הסברה, חינוך והדרכה                       |
| 47 | ..... נושאים במיקוד לשנת 2022                   |

# דבר שר המשפטים

ברצוני לברך על דוח הפעילות של הרשות להגנת הפרטיות לשנת 2021, אשר פרסומו הינו חלק ממחויבותו של משרד המשפטים להגברת השקיפות ולחיזוק אמון הציבור.

המאבק להגנה על זכותו של הציבור לפרטיות, מקבלת משנה תוקף בעידן הנוכחי בו אנו עדים למהפכות טכנולוגיות בעולם בכלל ובמדינת ישראל המצויה בחזית הקדמה הטכנולוגית בפרט. טכנולוגיות אלה, אשר נוכחותן מלווה אותנו בכל תחום, מקום וזמן, הפכו לחלק בלתי נפרד משגרת יומנו והן מעצבות את חיינו ומשפיעות על הבחירות היומיומיות שאנו עושים.

מציאות זו מייצרת אתגרים בכל הנוגע לשמירה על פרטיותנו, בין היתר בכל הנוגע לאבטחת המידע, שימוש ועיבוד מידע, היבטי אחריות, סיכוני סייבר ועוד. אל מול החשש המתגבר כתוצאה משימוש במידע, הפצתו ללא הסכמה או הסמכה בדיון, יש להעמיד כלי פיקוח ואכיפה עדכניים, יעילים ומשמעותיים. מסיבה זו, ישנה חשיבות רבה לפעילותה של הרשות להגנת הפרטיות, המשמשת כרגולטור הייעודי לנושא הגנה על הפרטיות והמידע האישי במאגרי מידע דיגיטליים.

כפי שמוצג בדו"ח זה, השנה החולפת, על אף ואולי בעקבות משבר הקורונה, הייתה משמעותית לרשות להגנת הפרטיות שהמשיכה לפעול בנחישות לחיזוק וביסוס הזכות לפרטיות בישראל.

בשנה זו, משרד המשפטים בראשותי, פעל לקדם רפורמה חשובה ונדרשת בחוק הגנת הפרטיות. הרפורמה, אשר תתרום גם לחיזוק מעמדה של ישראל בזירה הבינלאומית, נועדה לעדכן ולהבהיר את החקיקה בתחום, באופן שיהלום בצורה מיטבית את העידן הדיגיטלי בו אנו חיים ולהתאימה לאתגרים העכשוויים.

בנוסף, בשלהי שנת 2021, הקמתי את הוועדה להתאמת המשפט לאתגרי החדשנות והאצת הטכנולוגיה, בראשות מנכ"ל משרד המשפטים, עו"ד ערן דויד, שתפקידה לגבש אמצעים וצעדים שונים לצמצום הפער ההולך וגדל בין ההתפתחויות הטכנולוגיות לבין ההסדרים הרגולטוריים והמשפטיים בישראל, ולהתמודדות עם השפעות חברתיות שליליות של תופעות שונות הכרוכות בפער האמור, שהרשות שותפה חשובה בה. יש לזכור, כי מדינה המתגאה בהיותה מעצמה טכנולוגית צריכה להידרש לאתגרי החדשנות והמהפכה הטכנולוגית, כדי להפעיל רגולציה אפקטיבית וחכמה העומדת בקנה אחד עם ערכיה.

אני בטוח שהרשות להגנת הפרטיות, תמשיך גם בשנה הקרובה להתמודד עם אתגרי השעה, כדי להבטיח מתן מענה מקיף לשם שמירת זכות הציבור לפרטיות והגנה על המידע האישי שלו.

אני מברך את ראש הרשות להגנת הפרטיות, עו"ד גלעד סממה, ואת כל עובדות ועובדי הרשות, על תרומתכם והישגים, ומאחל לכם המשך עשייה מקצועית וברוכה בתפקידכם החשוב.

ח"כ גדעון סער  
שר המשפטים

# דבר מנכ"ל משרד המשפטים

אני מתכבד לברך על פרסומו של דוח הרשות להגנת הפרטיות לשנת 2021.

בעידן המאופיין בקצב צמיחה אדיר של התפתחויות טכנולוגיות, כאשר אנו מותירים עקבות דיגיטליות כמעט בכל פעולה שאנו מבצעים, הזכות לפרטיות של הציבור מקבלת משנה חשיבות.

הגנה על הזכות לפרטיות מציבה אותנו בתהליך למידה תמידי, שמטרתו שמירה על האיזון שבין היתרונות הרבים של החדשנות הטכנולוגית המתעצמת, לבין השמירה על פרטיות האזרח ומימוש האוטונומיה שלו כפרט. לצד המהפכות הטכנולוגיות והתבססותן של ענקיות המידע, מתעצם בשנים האחרונות הדיון הציבורי אודות סוגיות הנוגעות לשקיפות, פיקוח, ובקרה על מאגרי המידע העצומים הנמצאים בבעלותן.

בתווך הזה שבין הקדמה הטכנולוגית לבין ההגנה על הזכות לפרטיות, פועלת הרשות להגנת הפרטיות. תפקידה של הרשות הוא להבטיח הגנה על המידע האישי של כל אזרח ואזרח במדינה. הרשות גם אחראית להקפיד שארגונים וחברות מכלל מגזרי המשק יפעלו להבטחת שימוש הוגן ואחראי במידע שברשותם בהתאם להוראות החוק.

בישראל - בהובלת הרשות להגנת הפרטיות, כמו בעולם, שוקדים ללא הרף על עיצוב המדיניות הראויה הנוגעת לאיסוף, שימור ושימוש במידע. מדובר באתגר מורכב, הדורש, בין השאר, פעולות של הרתעה ואכיפה.

הסקירה המובאת בדו"ח פעילות הרשות לשנת 2021 מציגה את עשייתה הרבה של הרשות ואת הישגיה המרכזיים. הללו, מצביעים על חשיבותה כגורם מקצועי ומשפיע על העיקרון של עיצוב לפרטיות והסדרת השימוש במידע בקרב גופים פרטיים, ציבוריים וממשלתיים במשק הישראלי. ובנוסף, על חשיבותה כגורם מנחה בדבר זכויותיו של כל פרט לקבל החלטות הנוגעות למידע אישי אודותיו באופן מושכל ומודע.

השנה החולפת אשר אופיינה בסוגיות פרטיות מורכבות, חלקן בשל ההתמודדות עם משבר הקורונה, העידה על חשיבות היותה של הרשות רגולטור ייעודי להגנה על הפרטיות.

אתגרים רבים עומדים בפני הרשות, ועליה להמשיך לפעול בנחישות על מנת להבטיח את השמירה על פרטיותו של הציבור מחד והקלה על הנטל הבירוקרטי מאידך.

תודתי והערכתי שלוחות לעובדות ועובדי הרשות, ובראשם לראש הרשות עו"ד גלעד סממה, על מסירותם ותרומתם להגנה ולשמירה על פרטיות הציבור.

אני מאחל לרשות הצלחה רבה בביצוע משימתה החשובה אל מול האתגרים המורכבים העומדים לפתחה.

ערן דוידי  
המנהל הכללי

# דבר ראש הרשות להגנת הפרטיות

בעידן הנוכחי, המאופיין בשינויים טכנולוגיים ודינמיים רבים ותכופים, המושג "פרטיות" מקבל משמעות חדשה. ואולי דווקא בגלל רוח התקופה, ההשלכות של חדירה לפרטיות חמורות יותר מאי פעם, הבקרה על פרטיות האזרחים הופכת למאתגרת יותר ויותר, והתודעה החברתית בנוגע לזכות לפרטיות מרקיעה לגבהים חדשים.

במהלך שגרת יומנו, אנו נחשפים למגוון של מערכות טכנולוגיות האוספות עלינו מידע לצרכים שונים. גם בצורה לא מודעת, אנו משאירים אחרינו מעין "עקבות דיגיטליות" ייחודיות ברשת ואף במרחב הציבורי. עקבות אלה כוללות מידע אודות כל המקומות הפרטיים והציבוריים בהם ביקרנו, האתרים והאפליקציות בהם עשינו שימוש בבית, בעבודה, ברחוב, בלימודים, בדרכים ואף בהתנהלות היום-יומית הלא מודעת שלנו, בין אם מדובר במכשירים הניידים, בשעוני היד, בטלוויזיות, ברכב, בצעצועים ועוד.

כמויות עצומות של מידע אישי נאספות ומקיפות את תחומי העניין שלנו, פעילויות היום יום שלנו, העדפותינו, שאיפותינו, חלומותינו והאנשים עמם אנו בקשר. כלל המידע נאסף ומעובד בשיטות וביעילות ונאגר לשם יצירת פרופילים אישיים, מפורטים ומפולחים, המשמשים ואף נמכרים לגורמים שונים, למטרות שיווקיות, מסחריות, פוליטיות ואחרות.

במקרים רבים המידע נלקח ללא ידיעתנו המלאה ומבלי שהסכמנו לכך באופן חופשי. בנסיבות אלו ובסביבה זו, הזכות לפרטיות הופכת להיות מבחינות רבות "שומרת הסף" לקיומן של זכויות יסוד בסיסיות אחרות.

אל מול אתגרים אלו, שנת 2021 הייתה עבור הרשות שנה רוויה בעשייה מתגמלת, אשר במהלכה היא פעלה בנחישות אל מול גורמים אשר אינם מודעים מספיק לזכות לפרטיות ואשר פעילותם עשויה לפגוע בה.

במהלך השנה, פעלה הרשות לקידום תיקוני חקיקה הכרחיים בחוק הגנת הפרטיות שמטרתם שיפור ההגנה על הזכות לפרטיות בישראל וחיזוק מעמדה של מדינת ישראל בעולם כמדינה המבטיחה הגנה ראויה, עדכנית, ואפקטיבית לפרטיות ולמידע אישי.

בדצמבר 2021, לאחר מאמץ רב שנים מצד הרשות בשיתוף מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, אשר לווה בתמיכה חסרת תקדים מצד סגן ראש הממשלה ושר המשפטים, מר גדעון סער, הועלתה לכנסת ההצעה לתיקון 14 לחוק הגנת הפרטיות שאושרה בהמשך בקריאה ראשונה.

תיקון 14 מהווה שלב ראשון ברפורמה רחבה אשר תחזק בצורה משמעותית את יכולותיה של הרשות לאכוף בצורה אפקטיבית הפרות של חוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו, תפחית את הנטל הבירוקרטי באמצעות צמצום משמעותי של חובת הרישום של מאגרי מידע, ותתאים את ההגדרות הקיימות בחוק להתפתחויות הטכנולוגיות, החברתיות והמשקיות. לתיקון זה עשוי להתווסף בהמשך תיקון נוסף שישלים החקיקה בנושאים מהותיים שאמורים להיכלל בחוק הגנת פרטיות עדכני ותואם מציאות משתנה ודינמית.

הערך של הסברה איכותית עומד אל מול עניינו במאמצינו להסביר ולהנגיש לציבור את זכויות הפרטיות שלו במרחב הציבורי, הפרטי ובמדיות החברתיות. לשם השגת תקשורת אפקטיבית, אנו פועלים במספר מישורים: אתר האינטרנט של הרשות מתעדכן באופן תדיר בתכנים עדכניים ורלוונטיים המנוסחים בצורה בהירה וידידותית. כמו כן, הרשות מתחזקת בצורה שוטפת חשבונות ברשתות החברתיות השונות וזאת בכדי לוודא כי הפצת התכנים מגיעה אל כל שכבות הגיל באוכלוסייה.

השנה הושקה מחדש תכנית "מנהיגות נוער לפרטיות" בשיתוף עם משרד החינוך ומועצת התלמידים הארצית במסגרתה נציגי מועצות נוער מכל הארץ נפגשים עם אנשי מפתח מהרשות ומקבלים מידע וכלים להגנה על פרטיותם במרחב הדיגיטלי, זאת בכדי להפוך את בני הנוער לסוכני תיווך ושינוי משמעותיים הן בבתי הספר והן במעגלים חברתיים ומשפחתיים, כשבתום התכנית הם ייצרו תוצר שינגיש את נושא הפרטיות לתלמידים ממוסדות חינוך ברחבי הארץ וישמשו שגרירי פרטיות.

הרשות נמצאת בשאיפה תמידית להעמיד לרשות הציבור את המידע הרב שברשותה, באופן פרקטי וישים. כך למשל, השקנו השנה לומדות טכנולוגיות פורצות דרך אשר מטרתן הכרה טובה יותר של חוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו. הלומדות נוגעות בנושאים כגון שירותי דיוור ישיר, ניהול מאגרי מידע והעברת מידע בין גופים ציבוריים.

בנוסף, גם השנה הרשות נקראה לדגל, כאשר התבקשה להציג את עמדתה המקצועית בפורומים ממשלתיים ובכנסת, בנושא השימוש בשב"כ לצורך סיוע במניעת התפשטות מגפת הקורונה. הרשות הגישה מתווה מוצע לצוות השרים שדן בהמשך ההסתייעות בשירותי השב"כ, אשר אומץ בפסק דין שניתן על ידי בית המשפט העליון ועסק בחוקתיות החוק המסמך את השימוש בשירותי השב"כ להתמודדות עם מגפת הקורונה. בסופו של דבר הורתה ועדת החוץ והביטחון של הכנסת על הפסקת השימוש בכלי בשלהי מרץ 2021.

אנו ברשות להגנת הפרטיות נמשיך להיות בחזית העשייה למען הציבור, ונפעל במרץ לקידום ערך הפרטיות, באמצעות איזון תמידי וחשוב בין יתרונות ונחות הקדמה הטכנולוגית לבין הצורך להגן על הזכות לפרטיות ועל המידע האישי שהינם, כאמור, תנאי מקדים להגנה על מרבית הזכויות האחרות. בין היתר, בכוונת הרשות לקחת חלק בפרויקטים ממשלתיים המעריכים היבטי פרטיות ויש להם השלכות רוחביות על הציבור, לעסוק בנושא פרטיות העובד, בניטור במרחב הציבורי ואף להעצים את פעילות האכיפה שלה, והיא תפעל לקידום עקרונות השקיפות והמידתיות בניהולם של מאגרי מידע, לשם חיזוק השליטה וההבנה של הפרט בנעשה במידע האישי שלו.

אני סמוך ובטוח שתמצאו את המידע והנתונים המובאים בדו"ח הסוקר את עבודת הרשות בשנה החולפת מועילים ומעניינים ביותר.

ברצוני להביע את תודתי לסגן ראש הממשלה ושר המשפטים, מר גדעון סער, על תמיכתו ופועלו במהלך השנה החולפת. שלמי תודה למנכ"ל משרד המשפטים, עו"ד ערן דויד, על ההתגייסות והרוח הגבית במתן מענה לכלל צרכי הרשות.

לסיום, אבקש להודות מקרב לב לעובדות ועובדי הרשות היקרים. עבודתכם המקצועית, הלא מתפשרת, והמובילה, היא זו המאפשרת לרשות לממש את תפקידה החשוב בהצלחה רבה, לצד כל האתגרים הבאים לפתחינו.

## עו"ד גלעד סממה

ראש הרשות להגנת הפרטיות

# אודות הרשות להגנת הפרטיות

הרשות להגנת הפרטיות (להלן: "הרשות להגנת הפרטיות" או "הרשות") הינה הגוף המסדיר, המפקח והאוכף על פי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות" או "החוק") וחוק חתימה אלקטרונית, התשס"א – 2001.

במסגרת תפקידה כרגולטור של הזכות לפרטיות ולהגנה על מידע אישי בישראל, הרשות להגנת הפרטיות מופקדת על הגנת המידע האישי במאגרי מידע דיגיטליים מכוח חוק הגנת הפרטיות ועל ביצורה של הזכות לפרטיות. הרשות פועלת להשגת מטרה זו באמצעות אסדרה, אכיפה מנהלית, אכיפה פלילית ופיקוחי רוחב (Audit) על כלל הגופים בישראל - פרטיים, עסקיים וציבוריים, המחזיקים או המעבדים מידע אישי דיגיטלי.

הרשות מתווה את מדיניות ההגנה על המידע האישי בישראל במאגרי מידע דיגיטליים. משימותיה המרכזיות של הרשות הן קידום שליטת הפרט במידע אישי על אודותיו, השפעה על תהליכי עיצוב לפרטיות בארגונים ובמערכות מידע בכל מגזרי המשק וחזוק תחושת המוגנות של הציבור. כל זאת, במטרה לצמצם את הסיכונים הגוברים לפגיעה בפרטיות בעת שמירת מידע דיגיטלי, בעיבודו ובניהולו, והכל תוך איזון ומתן משקל ראוי לחידושים הטכנולוגיים וליתרונותיהם עבור השוק והמשתמשים.

הרשות להגנת הפרטיות, כשומרת הסף של זכויות האזרח בתחום הגנת המידע האישי, רואה כמשימתה העיקרית קידום של ציות לדיני הגנת המידע בכל ארגון, עסק וגוף ציבורי המנהלים מידע אישי על ישראלים, כך שיפעלו לניהול המידע שברשותם באופן תקין בהתאם לדיני הגנת הפרטיות.

בנוסף, בעידן שבו כמות עצומות של מידע מועברות באופן גלובלי, עבודת הרשות כוללת היבטים בינלאומיים משמעותיים ועל כן היא פועלת להתאמת סטנדרט הגנת המידע האישי בישראל לסטנדרטים הבינלאומיים המובילים בתחום.

מצבת כוח האדם ברשות מונה כ- 60 עובדים ובכללם עורכי דין, אנשי טכנולוגיה, אנשי מדעי החברה והרוח, עובדי מנהלה ומתמחים.

# הרשות להגנת הפרטיות: יעדים מרכזיים

## לפעול למען

**1** חיזוק זכותו החוקתית של האדם לפרטיות  
תוך איזונים והכרה בחשיבות החדשנות וההתפתחות הטכנולוגית לצד האתגרים הגלומים בהן, והתמודדות עם יחסי הגומלין בין משפט וטכנולוגיה בעידן הסייבר.

**2** התוויית נורמות מהותיות  
בכל הקשור למידע של הפרט באמצעות קידום חקיקה ופרסום הנחיות.

**3** העלאת המודעות הציבורית ולהגנה על מידע אישי ולקיום להוראות הדין והטמעתן, בדרך של אכיפה מנהלית ופלילית, חינוך והדרכה.

## על מנת להשיג



קידום שליטת הפרט  
במידע אודותיו



השפעה על עיצוב תהליכים לפרטיות  
בארגונים ובמערכות מידע בכל מגזרי  
המשק



חיזוק תחושת המוגנות  
הציבורית

# מחלקות הרשות : תחומי עשייה עיקריים

## ייעוץ משפטי ואסדרה



פועלת לקידום רפורמות בחוק הגנת הפרטיות לצד פרסום הנחיות לכלל המשק וגילויי דעת, המפרשים את הוראות החוק הקיים ומיישמים אותן. בנוסף, המחלקה מספקת ייעוץ משפטי לכלל מחלקות הרשות ומרכזת את הפעילות מול האיחוד האירופי וה-OECD.

## חדשנות ופיתוח מדיניות



פועלת לניתוח וזיהוי מגמות עתידיות - טכנולוגיות, חברתיות ועסקיות, ובחינת השלכותיהן על הפרטיות, אמונה על עריכת מחקרים וכתובת מסמכי מדיניות פרטיות חדשנית. כמו כן, המחלקה מובילה את תהליכי התכנון האסטרטגי של הרשות, את תחום ניהול הידע והמידע ברשות ופועלת לקידום מיצובה של הרשות בזירה הבינלאומית.

## קשרי ציבור וממשל

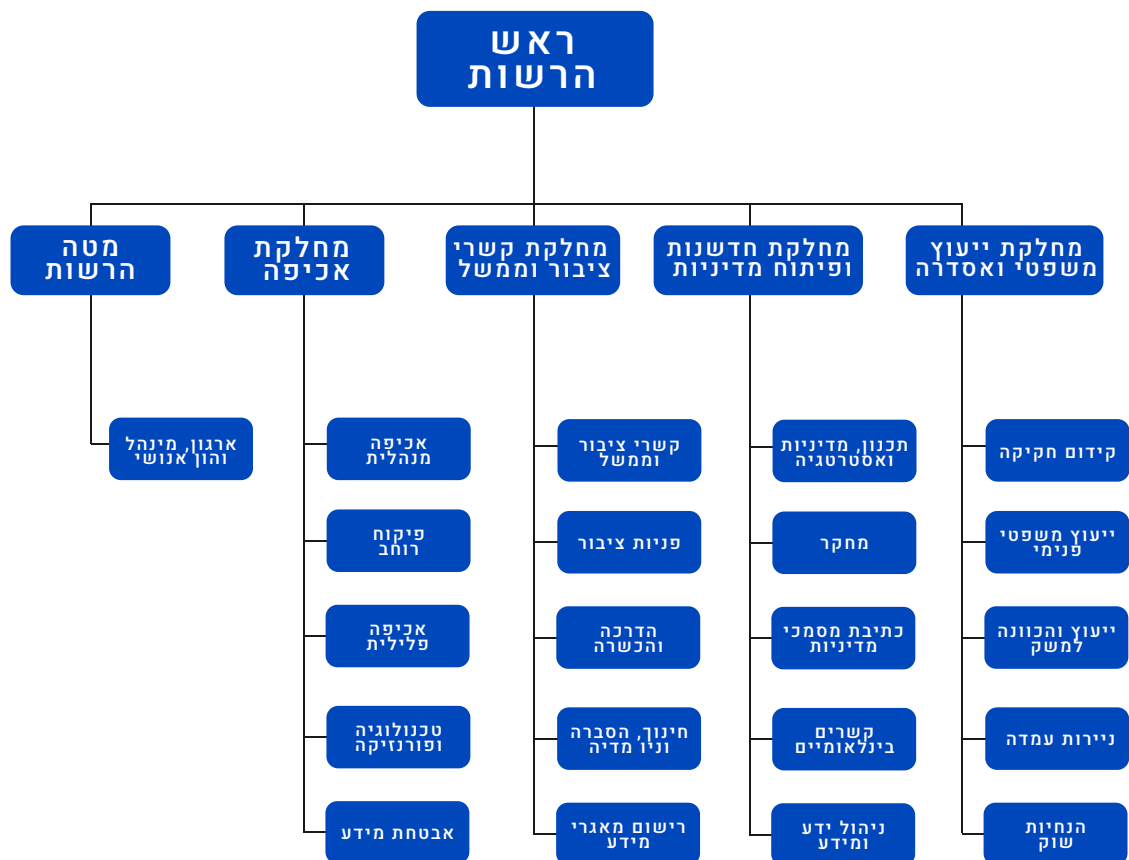


אחראית על העלאת המודעות לערך ההגנה על הפרטיות ולחשיבותה בעידן המידע, באמצעות פעולות חינוך, הסברה והדרכה. כמו כן, מבצעת פעולות להטמעה של הזכויות והחובות לפי חוק הגנת הפרטיות בקרב הציבור.

## אכיפה



מבצעת הליכי אכיפה פלילית ומנהלית כנגד גורמים המפרים את הוראות החוק ומנהלת פיקוחי רוחב שמטרתם לבחון את מידת הציות לחוק באופן רוחבי, במגזר ספציפי או בתופעה מסוימת.



# אבני הדרך המרכזיות של הרשות להגנת הפרטיות



פיתוח רשות מקצועית,  
משפיעה ומובילה



הרחבת האכיפה והגברת  
האפקטיביות שלה



המשך פעולות למיצוב  
מעמדה של ישראל בזירה  
הבין-לאומית



שימור וחיזוק מעמדה  
המיוחד של הזכות  
לפרטיות בישראל



מיקוד וקידום הגנת  
הפרטיות במגזר העסקי  
והשלישי



פיתוח כלים למימוש  
הזכות לפרטיות על ידי  
הציבור בכללותו  
(מפוקחים ובעלי זכויות)



קידום ופיתוח תחום  
פניות הציבור, קידום  
תהליכי שיתוף ציבור  
והנגשת תוצרי הרשות



# זירות פעולה מרכזיות



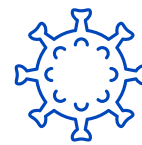
ייעוץ משפטי  
בסוגיות רוחביות  
לכלל מגזרי המשק



קידום תיקוני חקיקה



מענה לפניות  
ציבור



פעילות בעקבות  
משבר הקורונה



פעילות אכיפה  
מנהלית ופלילית



קידום חקיקה



פרסומים מקצועיים



הסדרה ואסדרה



פעילות בזירה  
הבינלאומית



רישום מאגרי מידע



קידום אחריותיות  
בקרוב ארגונים



פיקוחי רוחב



הסברה



שולחנות עגולים  
לאנשי מקצוע



קיום פורומים  
להגנת הפרטיות



תכנית מנהיגות  
נוער לפרטיות



שותפויות  
פנים וחץ



חינוך



הדרכה



שיתוף ציבור



# הזכות לפרטיות על קצה המזלג

לכל אדם זכות לפרטיות. הזכות לפרטיות הוכרה בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, ובחוקים נוספים ובראשם חוק הגנת הפרטיות.

## חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו

חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו נחקק בשנת 1992 ונועד להגן על זכויות היסוד העיקריות של האדם במדינת ישראל. הזכויות שעליהן חוק היסוד מגן כוללות את הזכות להגנה על החיים, הגוף והכבוד, חופש תנועה, קניין וגם את הזכות לפרטיות. מעמדו של חוק יסוד גבוה משל חוק רגיל, לפיכך בעת חקיקה של חוק רגיל יש להתחשב קביעות ובהגנות המנויות בחוק היסוד.

החוק מכיר ברעיון הבסיסי של קדושת חיי האדם, בערך של הכבוד שלנו כבני אדם ובזכות האדם להיות חופשי. החוק קובע שיש לכל אדם זכות לפרטיות וצנעת חייו, ומטרתו להגן על העיקרון העליון של הזכות לפרטיות. הפרטיות מאפשרת לאדם לחיות את חייו תוך שליטה על מידת החשיפה של חייו, חפציו ופרטיו האישיים.

הזכויות הללו נתונות לכל אדם באשר הוא, לא רק לאזרח או לתושב המדינה.

## חוק הגנת הפרטיות

בשנת 1981 נחקק חוק הגנת הפרטיות ובו נקבע העיקרון הבסיסי לפיו "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו". בית המשפט העליון קבע בפסק דינו בפרשת פלונית כי "סביב כל אדם יש מרחב שבתוכו הוא זכאי להיות עם עצמו. מרחב זה נע עם האדם עצמו. היקפו של המרחב נגזר מהצורך להגן על האוטונומיה של הפרט" (ההדגשה אינה במקור).<sup>1</sup>

בשנת 2021 בית המשפט העליון ממשיך לעמוד על חשיבותה היתרה של הזכות לפרטיות, בייחוד בעידן בו היא מאוימת יותר מתמיד:

"אין ספק שזוהי שעה מאתגרת בהיבט של הזכות לפרטיות. הטכנולוגיה התפתחה והשתכללה, מהפכת האינטרנט ו"הטלפון החכם" שינו את חיינו ללא הכר – ולא זו בלבד שכיום חלק לא מבוטל מן האוכלוסייה בוחר לקחת חלק פעיל ברשתות החברתיות ולשתף מכרים וזרים בפרטים אישיים על אודות חייו; אלא שבמרבית השירותים שבהם אנו עושים שימוש, על מגוון היישומונים למיניהם, נדרש שיתוף מידע אישי ואגירתו. ויצוין כי דומה שהקורונה והריחוק החברתי שגזרה עלינו, הגבירו אף הם את השימוש במרחב הווירטואלי ובתוך כך את הנכונות לשתף מידע אישי בגדרו. לנוכח השינוי בדפוסי החיים, יש הסבורים כי בעת הזו אין עוד רלוונטיות לזכות לפרטיות או שלכל הפחות חל פחות במעמדה... כשלעצמי, סבורתני כי דווקא בתקופה זו נודעת חשיבות יתרה לזכות לפרטיות ולערכים שעומדים ביסודה – ומוטל עלינו להגדירה ולהמציאה מחדש אל מול אתגרי השעה" (ההדגשה אינה במקור).<sup>2</sup>

(1) בג"ץ 6650/04 פלונית נ' בית הדין הרבני האיזורי בנתניה, פ"ד סא(1) 581 (2006).

(2) בג"ץ 6732/20 האגודה לזכויות האזרח נ' הכנסת (1.3.2021), פסקה 7 לפסק דינה של השופטת ברון.

## עקרונות דיני הגנת הפרטיות

הזכות לפרטיות הינה זכות חוקתית הנגזרת מכבוד האדם, ומבטאת בין היתר את החירות הבסיסית של האדם "להיעזב במנוחה". פרטיות בהקשר זה מתייחסת עם הצורך של אנשים להישאר אנונימיים וכן להיות מוגנים מפני התערבות פסולה של רשויות המדינה וגורמים אחרים, בחייהם. תפיסה זו באה לידי ביטוי בדין הישראלי, בין היתר, בהוראות סעיף 2(1) לחוק הגנת הפרטיות המגדיר פגיעה בפרטיות כ"בילוש או התחקות אחר אדם העלולים להטרדו".

חוק הגנת הפרטיות כולל מספר עקרונות מרכזיים. עיקרון אחד הוא עיקרון ההסכמה, המבטא את שליטתו של הפרט ביחס למידע הנוגע אליו, ולפיו הפרט הוא האחראי ביחס לאיזה מידע הנוגע אליו נחשף, ולמי. עיקרון זה בא לידי ביטוי, בין היתר, בסעיף 1 לחוק הגנת הפרטיות, הקובע כי "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו". על פי חוק הגנת הפרטיות, הסכמה בהקשר זה צריכה להיות "מדעת", קרי כזו הניתנת רק לאחר שאדם מבין את משמעות הסכמתו, ואת השלכותיה. עיקרון מרכזי נוסף הוא עיקרון צמידות המטרה. על פי עיקרון זה, המוסדר תחת סעיפים 2(9) ו-8(ב) לחוק הגנת הפרטיות, שימוש במידע יכול להיעשות אך ורק בהתאם למטרה שלשמה הוא נאסף מלכתחילה. במובן זה, שימוש במידע למטרה אחרת מזו שלשמה הוא נאסף, מהווה פגיעה בפרטיות.

## משמעות הפגיעה בפרטיות

פגיעה בפרטיות מהווה עבירה פלילית, שעונשה עד 5 שנות מאסר, אם היא נעשתה במכוון (סעיף 5 לחוק). כמו כן, פגיעה בפרטיות מהווה עוולה אזרחית, אשר פקודת הנזיקין [נוסח חדש] חלה עליה (סעיף 4 לחוק). חוק הגנת הפרטיות מאפשר תביעת פיצוי כספי בגין עוולות אלה, עד לסכום של 50,000 ₪ במקרה של עוולה אזרחית, ועד לסכום של 100,000 ₪ במקרה של עבירה פלילית.

## הזכות לפרטיות ואתגרי העידן הדיגיטלי

במהלך העשורים האחרונים, התרחשו שינויים טכנולוגיים ומשקיים מרחיקי לכת באופן שבו נאסף ומעובד מידע, ונעשים בו שימושים נוספים, וזאת במסגרת הפעילות השגרתית של ארגונים ויחידים. שינויים אלה אף יוצרים איומים חדשים על הזכות לפרטיות במידע. המציאות מלמדת שדליפת מידע רגיש, גישה לא מורשית למאגרים ושימוש במידע מתוכם למטרות זרות - הופכים לשכיחים יותר ויותר.

עמד על כך גם בית המשפט העליון בבג"ץ 8070/98 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' משרד הפנים, פ"ד נ"ח (4) 842, 864 (2004):

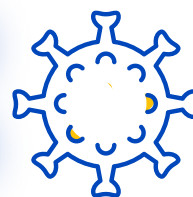
"ההתפתחויות בעולם המדע והטכנולוגיה הופכות מהירות יותר מאשר בעבר ועל כן ניצב המשפט בפני אתגרים חדשים בתכיפות גדולה מאשר בעידן קודם. כך קורה גם בתחום בו עסקינן. אמצעי המחשוב המודרניים והטכנולוגיה המתקדמת בתחום התקשורת מביאים עימם ברכה רבה בצד סכנות גוברות לפגיעה בזכותו של האדם לפרטיות".

לאור השינויים התכופים בעולמות הטכנולוגיה, המושג 'פרטיות' מקבל משמעות שונה מבעבר. כמויות עצומות של מידע אישי נאסף ומעובד לשם יצירת פרופילים אישיים, מפורטים ומפולחים. מדובר במידע אישי ביותר שלנו, כגון מקום מגורים, תחומי עניין, העדפות אישיות, מערכות יחסים, היסטוריה פיננסית, מצב בריאותי ועוד. פרופילים אלה משמשים, ואף נמכרים לגורמים שונים, למטרות שונות: שיווקיות, מסחריות, פוליטיות ואחרות.

חשיבותה של הזכות לפרטיות והחשיבות בשמירתו של מרחב אישי ופרטי, שבתחומו יכול הפרט לנהוג כאוות נפשו ולקבל החלטות באופן אוטונומי וחופשי מהתערבות חיצונית, לא כל שכן השפעה על הליכים דמוקרטיים שונים, תקפה ביתר שאת במרחב הדיגיטלי.

כיום, המידע על כולנו נאסף גם "ברקע", באופן פסיבי, משימוש בטלפונים חכמים, גאדג'טים שאנשים נושאים עליהם וחיישנים המוטמעים כמעט בכל פינה במרחב הציבורי. על כל אלה יש להוסיף איומי אבטחת מידע מצד גורמים שונים המבקשים לנצל את המידע האישי לתועלתם האישית, המסחרית או הפוליטית.

# פעילות בתקופת הקורונה



דוח פעילות 2021



# משבר הקורונה: פעולות מרכזיות

## פניות לקו החם לפי נושאים<sup>3</sup>

התפשטות נגיף הקורונה הובילה להשלכות רבות על הציבור ועל פעילות כלל המגזרים במשק, בין היתר, בהיבטים של הגנת הפרטיות במאגרי מידע דיגיטליים. במסגרת כך צפו על פני השטח סוגיות הנוגעות לפרטיות והגנה על מידע אישי במרחב הדיגיטלי בתחומי הפעילות השוטפים של גופים רבים, להן נדרשה הרשות.

עם פרוץ משבר הקורונה בשנת 2020 זיהתה הרשות את הצורך במתן מענה לסוגיות שונות הנוגעות לזכות לפרטיות, ומיהרה להקים "קו חם" לסיוע במתן פתרונות פרקטיים ומהירים בתחומי פרטיות והגנה על מידע אישי במרחב הדיגיטלי. הרשות נדרשה לעסוק בסוגיות פרטיות הקשורות למגפת הקורונה גם בשנת 2021.

בשנת 2021 התקבלו ברשות 92 פניות בנושא הקורונה לצד פניות ציבור נוספות שהתקבלו במהלך שנה זו.

במסגרת הקו החם טיפלה הרשות בסוגיות ושאלות רבות שהעסיקו את המשק. ביניהן, מעסיקים האוספים נתונים אודות התחסנות עובדים ועובדות נגד נגיף הקורונה; שימוש באיכוני השב"כ כחלק מהמאבק במגיפת הקורונה; השימוש בטכנולוגיות למידה ובחינה מרחוק במערכת החינוך ובמוסדות ההשכלה הגבוהה, ועוד.

כמו כן, המשיכה הרשות במתן ייעוץ למשרדי הממשלה, לרשויות מקומיות ולגופים מכלל הסקטורים. הייעוץ ניתן במגוון סוגיות חדשות הדורשות איזון רגיש ומורכב בין שמירה על בריאות הציבור לבין ההגנה על פרטיותו.

## פעילות אכיפה בנושא הקורונה

מחלקת האכיפה ברשות המשיכה בביצוע פעולות אכיפה בהתחשב בשימוש הרב במידע רפואי שנעשה על ידי משרדי הממשלה, גופים ציבוריים וגופים פרטיים בתקופת הקורונה. בין היתר, נסובו פעולות האכיפה על העברת מידע אישי ממשרד הבריאות לרשויות המקומיות השונות ולידי עיריות. בפרט, הושם דגש על השימוש שעושות העיריות במידע, אופן שמירתו, ורמת אבטחת המידע של המידע המועבר אליהם אודות חולים ומבודדים ממשרד הבריאות. כמו כן, התמקדה הרשות באירועי אבטחת מידע שאירעו בגופים אשר אוספים מידע מלקוחותיהם ביחס למצבם הבריאותי, באפליקציות המספקות מידע ביחס לחולי קורונה, ובטיפול במידע שהועבר לרשויות המדינה השונות ולא אובטח כראוי. פעילות האכיפה אף התמקדה בהתנהלותם של גורמי ממשל, ארגונים וחברות אשר במהלך תקופת משבר הקורונה עסקו בתהליכים שכללו איסוף מידע אישי בצורה לא מאובטחת וניהולו ברמה לא נאותה.

## פעילות הרשות בנושא הסתייעות בשב"כ לאיתור מגעים של חולי קורונה לשם סיוע במאבק הלאומי בנגיף<sup>4</sup>

בראשית יולי 2020 נחקק חוק הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) התש"ף-2020. החוק קבע כי בעת שצוות השרים, אשר הוקם מכוחו של החוק, ידון בצורך בהמשך ההסתייעות בשירות הביטחון הכללי, תונח לפניו חוות דעתה מטעם הרשות. על צוות השרים הוטל לבחון, בין היתר, את הפגיעה בזכות לפרטיות לצד קיומן של חלופות. הגם שבמקור התנגדה הרשות להסדר בכללותו, משהכריעה הממשלה על קידום החוק - נטלה הרשות חלק משמעותי בעיצוב האיזונים והבלמים שנכללו בחוק לשם מזעור הפגיעה בפרטיות.

בהתאם לסמכותה לפי סעיף 12(א) לחוק זה, הגישה הרשות לצוות השרים בסך הכל 13 חוות דעת במהלך השנים 2020-2021, השתתפה בכל דיוני צוות השרים, והייתה גורם פעיל ומשפיע בעיצוב המדיניות הממשלתית בנושא.

(3) יש לשים לב, כי יש פניות שמסווגות תחת מספר נושאים, ולכן סך הפניות יהיה גדול יותר מסך הפניות הכולל שהתקבלו ב- 2021.

(4) לעיון בחוות הדעת שפרסמה הרשות להגנת הפרטיות.

במהלך שנת 2021 הרשות הגישה חוות דעת נוספות לצוות השרים שדן בשימוש בשב"כ, עד הפסקת ההסתייעות בשב"כ בשלהי מרץ 2021. במסגרת חוות הדעת, אשר פורסמו לציבור הרחב, עמדה הרשות על הצורך לשקול את התועלת השולית של כלי השב"כ לנוכח היקפי ההתחסנות הגדולים של האוכלוסייה באותה עת, ולנוכח גודלו ויעילותו של מערך החקירות האפידמיולוגיות. עוד עמדה הרשות על כך שהעובדה שהחוק המסמך ממשיך לחול באופן אוטומטי מכוח סעיף 38 לחוק יסוד: הכנסת, על רקע פיזור הכנסת לפני מועד פקיעתו ומבלי שהכנסת החליטה להאריכו - מטילה על הממשלה חובה מוגברת לבחון את עצם ההצדקה להמשיך ולעשות שימוש בכלי חריג זה.

עוד ציינה הרשות, בהמשך לחוות הדעת שכבר הוגשו על ידה, כי ככל שיש כוונה לבצע הפסקה מדורגת של השימוש בכלי ניתן לשקול, למשך תקופת מעבר קצובה, מנגנון לפיו השימוש בכלי השב"כ יוגבל אך ורק למקרים בהם החולה המאומת אינו משתף פעולה כלל בחקירתו (על פי התרשמות המתחקר בחקירה האנושית), או שלא מסר מגעים כלל.

**מתווה זה שהציעה הרשות אומץ באופן מלא על ידי בית המשפט העליון בפסק הדין שניתן על ידו בהרכב מורחב, בראשית מרץ 2021, אשר עסק בחוקתיות החוק המסמך של איכוני השב"כ<sup>6</sup>. בית המשפט העליון הורה על צמצום שימוש בכלי באמצעות קריטריונים ברורים, ובסופו של דבר הורתה ועדת החוץ והביטחון של הכנסת על הפסקת השימוש בכלי בשלהי מרץ 2021.**

בנובמבר 2021, עם גילוי המקרים הראשונים של זן האומיקרון בישראל, התקינה הממשלה תקנות שעת חירום אשר הסמיכו את שירות הביטחון הכללי לבצע איכון לצורך איתור מגעים רק של מי שבדיקתם העלתה חשד כי לקו בזן האומיקרון.<sup>7</sup>

גם בעניין זה הגישה הרשות את עמדתה לוועדת החוץ והביטחון של הכנסת אשר דנה בתקנות שעת החירום, ובמסגרתה עמדה הרשות על הצורך לבחון ללא הרף את ההצדקה בשימוש בכלי, בראי השאלה המרכזית - האם הזן החדש אכן גורם לתחלואה קשה יותר<sup>8</sup>. בחלוף 5 ימים פקעו תקנות שעת החירום, והממשלה החליטה שלא להאריך עוד את ההסמכה לעשות שימוש בכלי השב"כ.

(5) לעיון בחוות הדעת מאת הרשות להגנת הפרטיות בהתאם לחוק, הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום

התפשטות נגיף הקורונה החדש.

(6) בג"ץ 6732/20 האגודה לזכויות האזרח נ' הכנסת (1.3.2021).

(7) תקנות שעת חירום (הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות זן אומיקרון omicron של נגיף

הקורונה החדש), תשפ"ב-2021.

(8) לעיון בעמדת הרשות להגנת הפרטיות בנוגע להסתייעות בשירות הביטחון הכללי לאיתור מגעים מנובמבר 2021.

# פעילות אכיפה

דוח פעילות 2021



# פעילות אכיפה

הרשות להגנת הפרטיות, כרשות אסדרה, פיקוח ואכיפה, ממונה על הגנת הפרטיות והמידע האישי של הציבור במאגרי מידע דיגיטליים. לתכלית זו מפעילה הרשות סמכויות אכיפה מנהליות ופליליות על כלל הגופים בישראל המחזיקים, מעבדים ואוגרים מידע אישי דיגיטלי. ביניהם, ארגונים מסחריים, גופים עסקיים, משרדי ממשלה ורשויות ציבוריות.

במסגרת פעולות האכיפה, מפעילה המחלקה את סמכויותיה מכוח חוק הגנת הפרטיות, הכוללות דרישה לקבלת מידע ומסמכים, ביצוע חקירה באזהרה, ביצוע תפיסה וחיפוש, חדירה לחומר מחשב, הטלת סנקציות של התלייה או ביטול הרישום של מאגר המידע של הגוף המפר ועוד. כמו כן, המחלקה מנהלת פיקוחי רוחב יזומים, במגזרים ספציפיים ובסוגיות רוחב שהרשות מזהה בהן סיכון גבוה לפגיעה בפרטיות. המטרה של פיקוחי הרוחב היא בחינה של הציות להוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שמכוחו, ואיתור כשלים ענפיים הדורשים התערבות והנחיות מיוחדות.

כמו בכל שנה, נקבעת מדיניות האכיפה של הרשות בתהליך סדור של הנהלת הרשות ובהתבסס על פרמטרים רבים. ביניהם, פרמטרים חיצוניים שלא תמיד ניתן לצפות אותם מראש, כגון הליכי הבחירות לכנסת, התגברות תופעת אירועי אבטחת המידע, מגפת הקורונה והשינויים בסביבת העבודה המשפטית והפורנזית ועוד ופרמטרים הצופים פני עתיד, כגון היערכות לפעילות בהתאם לתיקוני החקיקה שעשויים לכלול, בין היתר, מנגנון עיצומים כספיים וסמכות לפקח על גופים ביטחוניים; היערכות לשינוי בהנחיות בנושא חדירה לחומר מחשב; ופרמטרים אסטרטגיים, אשר מוגדרים במסגרת סקר הסיכונים לפרטיות אשר קובעת הרשות מדי שנה.

## במסגרת תוכנית האכיפה השנתית נקבעים מדדים לבחינת העמידה ביעדים שהוגדרו:

- **תוצרים פנימיים** - כגון עיצוב ועדכון נוהלי העבודה במחלקה, לימוד והכשרה אודות שימוש בכלי חקירה ופורנזיקה מתקדמים ועוד.
- **מדדים כמותיים** - כגון היקף הדיווחים והפניות המטופלים על ידי המחלקה וכמות התוצרים האכיפתיים שקובעת המחלקה.
- **מדדים איכותיים** - הקובעים את הנושאים, התחומים והתופעות בהן תתבצע אכיפה יזומה, ואת היקף המשאבים שמקדיש כל צוות אכיפה לפעילות יזומה זו.

כך, לדוגמא, בשנת 2021 הוגדר יעד של היקף הפעילות היזומה של כל המחלקה באופן הבא: מערך פיקוחי הרוחב (Audit) יקדיש 100% מהיקף פעילותו; הצוות המנהלי - 30% מהיקף פעילותו; הצוות הפלילי - 15% מהיקף פעילותו; הצוות הטכנולוגי - 15% מהיקף פעילותו.

במסגרת בחינת המדדים הכמותיים לשנת 2021, למרות האתגרים הנובעים ממגפת הקורונה והשלכותיה על המשק ועל רשויות האכיפה, השלימה הרשות 96 תוצרי אכיפה מנהליים (לעומת 107 תוצרי אכיפה בשנת 2020); חמישה תוצרי אכיפה פליליים (לעומת שישה תוצרי אכיפה בשנת 2020);<sup>15</sup> השלימה טיפול ב-43 הליכי אכיפה מנהליים (לעומת 35 הליכים בשנת 2020) ובשבעה תיקים פליליים (לעומת ארבעה תיקים בשנת 2020).

## במסגרת בחינת המדדים האיכותיים עמדה המחלקה ביעדים שכללו:

- טיפול בתיקים לשם עמידה ביעדי הפעילות היוזמת ובתחומי הסיכון, על ידי ניתוב ופתיחת תיקים מנהליים על פי קריטריונים איכותניים;
- ביצוע פיקוחים מנהליים יזומים בנושאים שהוגדרו במסגרת סקר הסיכונים (קורונה, זיהוי פנים, אפליקציות תשלום בתחבורה ציבורית, מאגרים ממשלתיים, ותופעת שלפיות המידע במגזר הציבורי);
- ניהול תיקים מנהליים אשר נולדו כתוצאה מפעילות אכיפה פלילית;
- פעילות פיקוח רוחב במגזרים הבאים: בתי חולים, מגזר שלישי ועמותות, מגזר התחבורה הדיגיטלית (אפליקציות תשלום מבוססי מיקום), מגזר אפליקציות רפואה דיגיטלית, ומגזר התקשורת;
- בחינה ותחקור של תוצרי האכיפה והיקף החשיפה לתקשורת של הפעילות האכיפתית.

## תוצרי אכיפה שנקבעו על ידי הרשות בשנת 2021 לפי תחומים:



### סה"כ: 101 תיקי אכיפה

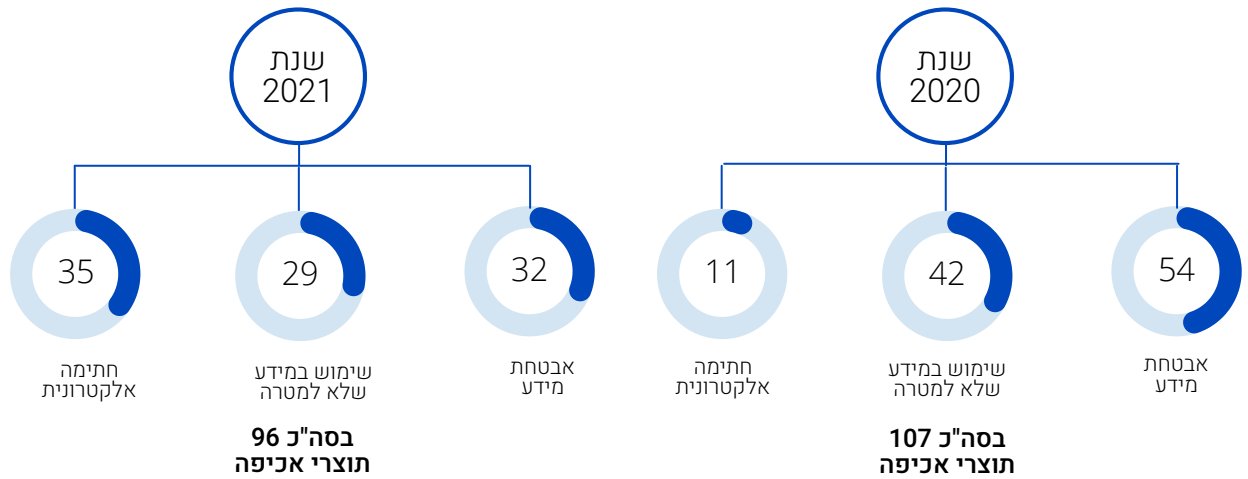
יצוין, כי בשנת 2021, בעקבות מגפת הקורונה והמעבר של המשק לעבודה מרחוק, הסיטה מחלקת האכיפה משאבים ניכרים לצורך הטיפול בבקשות להנפקת חתימה אלקטרונית על גבי התקן רשמי (HSM), כדי לאפשר תהליכים של הזדהות מרחוק באמצעות חתימה אלקטרונית. במסגרת זו, הגדירה הרשות נהלים חדשים להגשת בקשות של גורם מאשר להנפקת אמצעי חתימה על גבי התקן רשמי, ופעלה לבחינה טכנולוגית מעמיקה ולטיפול דחוף במאות בקשות בנושא. בין היתר, נתקבלו 30 החלטות רשם בנושא כדי להעניק לכל הפונים לרשות מענה במסגרת לוחות זמנים ראויים, תוך בחינת כל הפניות והבקשות באופן קפדני, לאור רמת והיקף הסיכונים החדשים אליהם מתייחס האישור להנפקה על גבי התקן רשמי.

בנוסף, החל פיקוח רחב בקרב 216 גופים (בין היתר, 30 בתי חולים, 35 גופים במגזר השלישי, 18 גופים במגזר התחבורה הדיגיטלית - אפליקציות תשלום מבוססי מיקום, 12 גופים במגזר אפליקציות רפואה דיגיטלית, וב-37 גופים במגזר התקשורת), וכן בוצעו 60 פיקוחי מעקב על אופן תיקון הליקויים ויישום הנחיות בגופים אשר נבדקו במהלך פיקוחי שנת 2020.

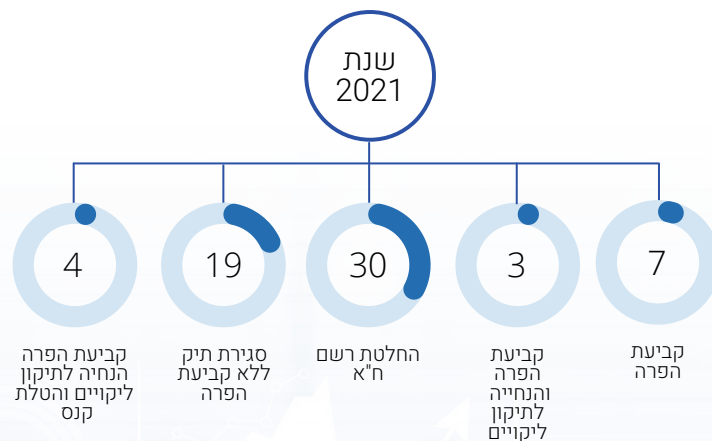
יודגש, כי לאורך מספר שנים, החל משנת 2017 ועד לסוף שנת 2021 לא קיבלה הרשות תוספת תקינה ואף לא היה גידול בתקציב השנתי המוקצה לפעילותה. זאת, על אף שהיקף עבודתה ותוצריה של הרשות גדל באופן משמעותי, בין היתר, בשל איזמים חדשים על הזכות לפרטיות ואתגרי פרטיות אשר נולדו בעקבות משבר הקורונה, והעלייה המשמעותית בהיקף אירועי אבטחת המידע שהפכו למגיפה של ממש ובהם נדרשה מעורבות של הרשות.

# אכיפה מנהלית

תוצרי אכיפה בתיקים מנהליים לפי נושאים בשנים 2020 ו-2021 להשוואה:



תוצרי אכיפה בתיקים מנהליים שנסגרו על ידי הרשות בשנים 2020 ו-2021 להשוואה:



הרשות מפרסמת באתר האינטרנט שלה מידע על הליכי אכיפה שנקטה בגין הפרת חוק הגנת הפרטיות במטרה להנגיש את המידע לציבור ולהגביר את ההרתעה.<sup>9</sup>

(9) למידע נוסף, אודות פעילות הרשות בתחום האכיפה המנהלית.  
למידע נוסף, אודות פעילות הרשות בתחום האכיפה הפלילית.

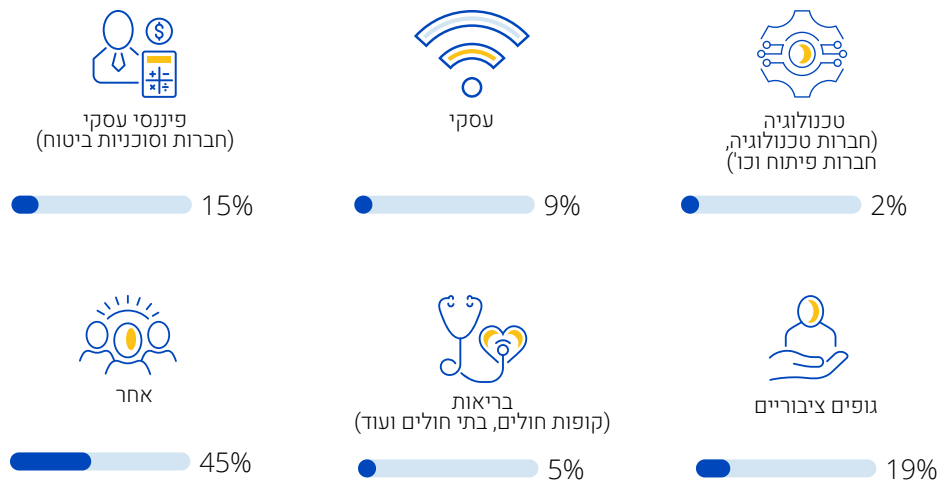
### הליכי אכיפה מנהליים בעקבות אירועי אבטחה חמורים

הרשות להגנת הפרטיות המשיכה בפעילות האכיפה במקרים של הפרת תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), התשע"ז-2017 (להלן – "התקנות") אשר נכנסו לתוקף בשנת 2018.

בשנת 2021 התקבלו ברשות 108 דיווחים אודות אירועי אבטחה חמורים, והרשות קבעה תוצרי אכיפה ב- 32 מהם ופתחה ב-15 הליכי פיקוח מנהלי בתחום אבטחת המידע.

אירועי אבטחה חמורים אירעו בסקטורים שונים, ובהם הסקטור הציבורי, הפיננסי והבריאותי. (1)

### אירועי אבטחה חמורים חלוקה לפי סקטורים:



## מקבץ דוגמאות להליכי אכיפה מנהלית שניהלה הרשות להגנת הפרטיות בשנת 2021:

### חברת אלקטור תוכנה בע"מ, מפלגת הליכוד, מפלגת ישראל ביתנו<sup>10</sup>

אירוע אבטחת מידע במסגרתו התאפשרה גישה למערכות המידע של חברת אלקטור תוכנה בע"מ, ודלף לרשת האינטרנט קובץ המכיל מידע מפנקס הבוחרים לכנסת ה-23 על אודות כ-6.5 מיליון בעלי זכות הבחירה בישראל. חברת אלקטור תוכנה בע"מ סיפקה למפלגות הליכוד וישראל ביתנו במסגרת הבחירות לכנסת ה-23 שירותים טכנולוגיים לניהול מערכת בחירות באמצעות אפליקציית אלקטור ולצורך כך קיבלה לידיה מהמפלגות עותק מפנקס הבוחרים.

הקובץ שדלף כלל, בין היתר, מידע אישי אודות בעלי זכות הבחירה, כתובתם, מקום הצבעתם וכן מידע אישי רגיש נוסף אודות הבוחרים אשר הוזן על ידי גורמים שונים כחלק מהשימוש באפליקציה, לרבות מידע אודות מצבו הרפואי של אדם ואינדיקציה על היותו של אדם "תומך" או "לא תומך" במפלגה.

הרשות פתחה באופן מיידי בהליך פיקוח לבדיקת נסיבות האירוע וכבר בשלביו הראשוניים נקטה בפעולות לעצירת הדלף, כולל הנחיית החברה לתיקון מיידי של ליקויי אבטחת מידע חמורים שהתגלו אצלה, ואף הורתה לחברה להפסיק לאלתר את השימוש במערכת עד לתיקון הליקויים האמורים. בתום הליכי הפיקוח, הצביעה הרשות בהחלטתה על הפרות תקנות אבטחת המידע שביצעה אלקטור, וקבעה כי כל אחת מן המפלגות נושאת באחריות, כלל בעל מאגר מידע, ביחס לעותק פנקס הבוחרים שנמסר לה. קרי, חלות עליה כל החובות הקבועות בחוק ובתקנות, לרבות במקרה בו המידע מוחזק או מעובד עבורן על ידי צד שלישי, ובכלל ספקי מיקור חוץ כדוגמת חברת אלקטור.

כמו כן, קבעה הרשות שהמפלגות לא נקטו באמצעי פיקוח ובקרה מספקים בנסיבות העניין לבחינת עמידתה של חברת אלקטור בהוראות החוק והתקנות; לא בחנו את סיכויי אבטחת המידע הכרוכים בהתקשרותן עמה; לא קבעו בהסכמים עמה את אופן יישום החובות הרלוונטיות מתחום אבטחת מידע; לא נקטו באמצעי בקרה ופיקוח על עמידת החברה בהוראות ההסכם; וכי בנסיבות העניין לא היה די בהסתמכות המפלגות על הצהרותיה של אלקטור כמחזיקה במידע עבורן, באשר לעמידתה בהוראות החוק והתקנות לבדן; כי היה על המפלגות לנקוט פעולות מתאימות, על מנת לוודא כי אלקטור אכן מקיימת את כלל הוראות החוק הרלוונטיות; וכי היה עליהן לנקוט באמצעי בקרה ופיקוח מתאימים על עמידתה בהוראות ההסכם עם בעל המאגר ובהוראות התקנות.

בנוסף, קבעה הרשות כי חברת אלקטור הפרה את הוראות החוק גם בכך שהחזיקה בפנקסי בוחרים שונים שנמסרו לעיבודה בידי גורמים שונים במערכות בחירות קודמות, על אף שנדרש ביעורם בהתאם לדין. על חברת אלקטור הוטל קנס מינהלי בסך 25,000 ₪.

### עיריית הוד השרון<sup>11</sup>

אירוע אבטחת מידע במסגרתו ארעה פריצה לשרתים של עיריית הוד השרון. במסגרת הפריצה, הותקנה רוג'לה אשר אפשרה גישה לכניסה מרחוק לשרתים והצפינה קבצים שונים, כולל קבצי מערכת הפעלה. השרתים הכילו מידע רב, שכלל את שרת הדוא"ל של העיריה, מאגרי מידע של משתמשים בשירותי העירייה, פרטים אישיים אודות תושבים ועובדים ועוד. הרשות מצאה כי במועד הפיקוח לא קיימה העירייה את החובה המוטלת עליה לרישום מאגרים, לפי סעיף 8(א) לחוק הגנת הפרטיות, ואת החובה לאבטחת מידע הקבועה בסעיף 17 לחוק. כמו כן, נמצא כי העירייה לא קיימה את החובות המוטלות עליה בתקנות 5(ג), 8(א), 9(א), 10, 13, ו-14(א) לתקנות אבטחת מידע. בגין ההפרה של סעיף 8(א) לחוק הוטל קנס על סך 10,000 ₪ על העירייה, וכן ניתנו הנחיות לתיקון ליקויים.

### עמינדב - אגודה תורנית להתנדבות<sup>12</sup>

אירוע אבטחה במסגרתו מידע על מועמדות ובנות שירות לאומי בעמותת עמינדב "אגודה תורנית להתנדבות" היה חשוף לכל ברשת האינטרנט. הרשות מצאה כי במועד הפיקוח לא קיימה העמותה את החובה המוטלת עליה לאבטחת מידע הקבועה בסעיף 17 לחוק הגנת הפרטיות, וכן את החובות המוטלות עליה בתקנות 9(א), 10(א), 11(ד) ו-14(א) בתקנות אבטחת מידע. לעמותה ניתנו מספר הנחיות לתיקון ליקויים.

(10) מועד קביעת ההפרה 21.01.2021.

(11) מועד קביעת הפרה 03.05.2021.

(12) מועד קביעת הפרה 23.05.2021.

### חברת ישראל בע"מ<sup>13</sup>

אירוע אבטחת מידע חמור במסגרתו נגנב מכשיר טלפון נייד ממשרדי חברת ישראל בע"מ. במסגרת האירוע, עובד החברה נטל לחזקתו באין מפריע מכשיר טלפון נייד ששימש את מוקד שירות הלקוחות של החברה, לאחר שנכנס למשרד שלא היה נעול כנדרש. המכשיר הכיל מידע רב ורגיש אודות חשבונות של לקוחות החברה, אישורי העברות בנקאיות, הרשאות לחיוב חשבון, מספרי תעודת זהות ועוד. במכשיר לא הותקנו אמצעי אבטחת מידע מספקים, ולא הוגדרה בו סיסמה לבעלי הרשאת גישה, מה שאפשר לעובד לבצע בו מספר שינויים לשימוש האישי. לאחר תחקיר ובירור פנימי בחברה, העובד והמכשיר נתפסו. הרשות מצאה כי במועד הפיקוח לא קיימה החברה את החובה המוטלת עליה לאבטחת מידע הקבועה בסעיף 17 לחוק הגנת הפרטיות. כמו כן, נמצא כי החברה לא קיימה את החובות המוטלות עליה בתקנות 9(א) ו-12 בתקנות אבטחת מידע.

### התאחדות הכדורגל בישראל<sup>15</sup>

אירוע אבטחה חמור שהתרחש במאגר המידע של התאחדות הכדורגל בישראל, שהביא לחשיפת מידע אודות שחקנים, שופטים ובעלי תפקידים בקבוצות ובמועדונים. התיק נפתח בעקבות חשיפת האירוע בכתבה שפרסם העיתונאי רן בר זיק.

הרשות להגנת הפרטיות פתחה בהליך פיקוח מנהלי, במסגרתו נבחנו נסיבות האירוע. במהלך הפיקוח התגלו חולשות אבטחה באתר האינטרנט של ההתאחדות, אשר הביאו לחשיפת מידע על אודות שחקנים, שופטים ובעלי תפקידים בקבוצות ובמועדונים. על כן, נמצא כי במועד הפיקוח לא קיימה התאחדות הכדורגל את החובה המוטלת עליה לאבטחת מידע הקבועה בסעיף 17 לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981, וכן את החובות המוטלות עליה בתקנות 94(ד)5, 5(ג)5, 9(א), 10(א), 11(ד)14, 15(א)2 לתקנות אבטחת מידע. בנוסף ניתנו להתאחדות הנחיות לתיקון ליקויים.

### אינטו השקעות בע"מ<sup>16</sup>

הרשות קיימה הליך פיקוח מנהלי מול חברת אינטו השקעות בע"מ בעקבות אירוע אבטחה חמור אשר אירע בחברה. במסגרת האירוע התרחשה מתקפת ברוט פורס (brute force)<sup>17</sup> על שרת AWS שאחסן את סביבת הבדיקות של מערכת הרישום ללקוחות פוטנציאלים של החברה. המתקפה הובילה לכך שמידע רגיש אודות אלפי לקוחות החברה, הכולל פרטי קשר, פרטי חשבון בנק ופירוט השקעות, הוצפן ונשלח עברו דרישת כופר.

ממצאי הליך הפיקוח שביצעה הרשות העלו כי במועד הפיקוח לא קיימה החברה את החובה הכללית המוטלת עליה לאבטחת מידע, הקבועה בסעיף 17 בחוק, ובתוך כך את החובות המוטלות עליה לפי תקנה 2, תקנה 9(א), תקנה 9(ב), תקנה 10(א), ותקנה 14(א) בתקנות אבטחת מידע. בנוסף ניתנו לחברה הנחיות לתיקון ליקויים.

### מכבי שירותי בריאות<sup>18</sup>

אירוע אבטחת מידע במסגרתו נשלחו למבטחי קופת החולים מכבי שירותי בריאות מסרונים שהכילו הפניה לשאלון בנושא בריאותי. בשל תקלות בעיבוד המידע, המסרונים נשלחו לנמענים שגויים, תוך שהם מכילים פרטים אישיים כגון שם מלא של המבוטח או פרטים אחרים מהם ניתן היה להסיק מידע רפואי אודות המבוטח אליו היתה ממוענת ההודעה.

ממצאי הליך הפיקוח שביצעה הרשות העלו כי המפוקחת לא עמדה בחובה המוטלת עליה להודיע לרשם על קרות אירוע האבטחה (לפי תקנה 11(ד)1 בתקנות אבטחת מידע); לא עמדה בחובתה לציין בכל פניה בדיוור ישיר את מהות הפניה המוטלת עליה (לפי סעיף 17(א)1 בחוק); לא עמדה בחובתה להחזיק נהלי אבטחה מעודכנים וטבלת הרשאות גישה תקפות למערכות המאגר (לפי תקנה 4 ותקנה 8(ב) בתקנות); לא עמדה בחובתה לערוך סקר לאיתור סיכונים אבטחת מידע, מבדקי חדירות למערכות המאגר ולערוך ביקורת בנושא אבטחת מידע (לפי תקנות 5(ג)5, 5(ד)16). למפוקחת ניתנו הנחיות לתיקון הליקויים שנמצאו.

(13) מועד קביעת הפרה 11.07.2021.

(14) מקום בו מצוין בדוח זה המושג "אירוע אבטחה חמור" מתייחס לאירועים אשר הוגדרו כך כקבוע בסעיף 1 בתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשע"ז-2017.

(15) מועד קביעת הפרה 29.07.2021.

(16) מועד קביעת הפרה 05.08.2021.

(17) המושג Brute force מתייחס לפעולה או אלגוריתם שפועל באופן של ניסוי וטעייה של כל האפשרויות לפתרון בעיה נתונה עד למציאת הפתרון הנכון. כך, מתקפת brute force היא מתקפה שבה פורץ מנסה לגלות את הסיסמה של משתמש באמצעות מעבר שיטתי על כל הסיסמאות האפשריות.

(18) מועד קביעת הפרה 05.08.2021.

אירוע אבטחת מידע במסגרת התגלתה פרצת אבטחת מידע באפליקציה של חברת לולהטק בע"מ. חברת לולהטק מחזיקה במאגרי מידע של רשויות מקומיות ובמסגרת כך מספקת להן שירותי פיתוח מערכות לבקרה ושליטה לניהול צוותי עבודה, פקחים, מערכות תווי חניה וכדומה. כתוצאה מפרצת האבטחה ניתנה אפשרות גישה למידע אישי של לקוחות החברה שכלל פרטים רבים ובהם שמות פרטיים ומשפחה, כתובת מגורים, מספרי וצילומי תעודות זהות, פרטי בני זוג, בעלות על רכב, תאריכי רישוי, תווי חניה ועוד. הגישה לפרטי המידע התאפשרה באמצעות הקלדת רצף תווים בהמשך לכתובת האתר, ללא הרשאה. זאת, בעקבות יכולת גישה למבנה ה-URL באתר, באמצעות קוד המקור של העמוד.

ממצאי הליך הפיקוח שביצעה הרשות העלו כי המפוקחת לא הפעילה אמצעי הגנה מתאימים, לא נקטה במנגנון אמצעי זיהוי רב-שלבי בעת אירוע האבטחה ולא נקטה בהליך פיתוח מאובטח של האפליקציה, כפי שנדרש בהתאם בתקנות אבטחת מידע. בנוסף, נמצא כי החברה מחזיקה, על פי הצהרתה, במאגרי מידע של למעלה מ-60 בעלי מאגר שונים שלא דיווחה עליהם לרשם כנדרש בחוק. בהתאם לכך, נמצא כי החברה לא קיימה את חובתה לאבטחת המידע הקבועה בסעיף 17 לחוק, לא עמדה בחובתה הקבועה בתקנה 9(א), 13 ו-14(א) בתקנות אבטחת מידע, וכן הפרה את חובתה הקבועה בסעיף 17(א) ו-17(ב) לחוק. למפוקחת ניתנו הנחיות לתיקון הליקויים שנמצאו.

הרשות קיימה הליך פיקוח מנהלי לבדיקת נסיבות אירוע אבטחה עליו דיווחה חברת בזק און ליין בע"מ, במסגרתו נתגלו ממצאים המעידים על ניצול פרצת אבטחה ב-Firewall אשר שימשה לחדירה בלתי מורשית של גורם חיצוני למספר מאגרים שבבעלות ו/או בהחזקת החברה.

ממצאי הליך הפיקוח שביצעה הרשות העלו כי המפוקחת לא קיימה את החובה המוטלת עליה לאבטחת מידע הקבועה בסעיף 17 בחוק הגנת הפרטיות, וכן את החובות המוטלות עליה בתקנות (א), 9(ב), 13(א), 13(ג), 14(א), 14(ג), 18(א) (2) ו-18(א) (3) בתקנות אבטחת מידע. למפוקחת ניתנו הנחיות לתיקון הליקויים שנמצאו.

הרשות קיימה הליך פיקוח לבחינת עמידת חברת ניהול עסקים מקוון בע"מ (Tor4You) בהוראות חוק הגנת הפרטיות ותקנות אבטחת מידע. חברת Tor4You מספקת ללקוחותיה מערכת לניהול קביעת תורים באמצעות מערכת אינטרנטית. ממצאי הליך הפיקוח שביצעה הרשות העלו כי המפוקחת, המחזיקה ביותר מחמישה מאגרי מידע החייבים ברישום, הכוללים יחד מידע רב על מאות אלפי נושאי מידע, לא עמדה בחובתה לפי סעיף 17 בחוק הגנת הפרטיות. סעיף זה קובע את החובה למסור לרשם מידי שנה רשימה של מאגרי המידע שברשותה, בציון שמות בעלי המאגרים, תצהיר על כך שלגבי כל אחד מן המאגרים נקבעו הזכאים בגישה למאגר בהסכם בינו לבין הבעלים, ושמו של הממונה על האבטחה בחברה.

לאור האמור, נקבע כי החברה הפרה את סעיף 17(ב) לחוק, וקנס מינהלי הוטל עליה בגין אי מסירת הדיווח לרשם.

(19) מועד קביעת הפרה 01.11.2021.

(20) מועד קביעת הפרה 11.07.2021.

(21) מועד קביעת הפרה 05.12.2021.

במסגרת פעילות האכיפה הפלילית בשנת 2021 חקרה הרשות פרשיות שונות, ובין היתר, פעילות של חוקרים פרטיים האוספים מידע רגיש בדרכים אסורות על פי החוק, חשד לשימוש אסור במידע שנמסר למפלגה, פעילות של סוכני ביטוח אשר סחרו במידע על מבטחים ללא ידיעתם, חשד לאיסוף מידע באמצעות דפי נחיתה באופן שפוגע בפרטיות, חשד להפצת מידע ברשת האינטרנט בניגוד לחוק ועוד.

## "אכיפה חכמה": תיק אכיפה שנולד כתובנה מתיק אכיפה אחר

ארבעה מתוך תיקי האכיפה מנהליים שנפתחו בשנת 2021, נולדו מתוך ממצאים שעלו בתיקי אכיפה פליליים. המדובר בחקירות פליליות אשר מוצג, בעניין סוחרים במידע ממאגרי מידע של גופים בעלי מאגרים גדולים - שלושה מהם בבעלות המדינה - ואשר העלו צורך בבחינת אופן ניהול המידע בגופים, באמצעות הליכי אכיפה מנהליים.

כך, חקירה שהתפתחה מתוך תיק חקירה אחר הובילה לחשיפתו של אדם שנהג למכור מידע לחוקרים פרטיים. את המידע הוא השיג בעזרת מעובדי אחד הבנקים לאחר ששכנע אותם שהוא נושא משרה באותו בנק. העובדים נהגו להעביר לו את המידע טלפונית מבלי שהיו ערים לכך שהם מסייעים לאותו אדם בביצוע עבירות פליליות. במסגרת תיק האכיפה המנהלי אשר נפתח בעקבות החקירה ייבחנו נהלי הארגון, ואופן ההתנהלות של עובדי הארגון על פי הנהלים והוראות החוק.<sup>22</sup>

## מקבץ דוגמאות להליכי אכיפה פלילית שניהלה הרשות להגנת הפרטיות בשנת 2021:

### פרשת "דף חלק" - מחיקת נתוני אשראי שליליים ממאגרי מידע - מתן גזר דין

פרשיה גדולה, שחקירתה החלה בשנת 2015 על ידי הרשות ומשטרת ישראל, הגיעה לסיומה לאחר הרשעת ומתן גזר דינם של כלל הנאשמים המעורבים. הנאשם המרכזי בפרשה הודה והורשע בביצוע עבירות פליליות שעניינן פגיעה בפרטיות, ונידון לעונש של 24 חודשי מאסר בפועל, 9 חודשי מאסר על תנאי וקנס בסך 21,000 ₪ או 4 ח' מאסר תמורתו. על העבירות שביצע נמנו עבירות של מרמה והפרת אמונים בתאגיד, זיוף בכוונה לקבל דבר, חדירה למחשב ועבירות לפי חוק שירות נתוני אשראי.

חקירת הרשות חשפה רשת עבריינית שפעלה למחיקת נתוני אשראי שליליים מדוחות אשראי תמורת תשלום, בכדי לאפשר הלוואות מבנקים ומוסדות פיננסים בהסתמך על דוחות אשראי כוזבים. הנאשם המרכזי היה באותה עת מתכנת בכיר בחברת BDI, העוסקת באיסוף נתונים על אזרחים בדבר אי-פירעון חובות, פשיטות רגל ושיקים ללא כיסוי, והעברת מידע זה למוסדות פיננסיים שונים.

על פי כתב האישום, הנאשם חדר למאגרי המידע הממוחשבים של החברה, וביצע מחיקות אסורות של נתוני אשראי שליליים של אזרחים מדוחות האשראי שלהם. עבור חלק מהמחיקות שביצע, קיבל תשלום בגובה של 21,000 ₪ מנאשם אחר בפרשה. בעקבות מעשיו של הנאשם העיקרי, ובהסתמך על דוחות האשראי הכוזבים, העניקו בנקים ומוסדות פיננסים אחרים הלוואות בגובה מאות אלפי שקלים לגורמים שנתניהם השליליים נמחקו.

בנוסף, העביר הנאשם לנאשם נוסף בפרשה, שהיה בעליה של חברה לייעוץ ותיווך להלוואות, מאות רשומות מידע על אנשים שבקשתם להלוואה סורבה, וזאת תוך פגיעה קשה בפרטיותם. זאת, על מנת שהנאשם הנוסף יעשה במידע שימוש לצרכיו המסחריים ולאיתור לקוחות פוטנציאליים.

הנאשם המרכזי הסווה את מחיקת הנתונים בדרכים מתוחכמות, כגון כניסה למאגרי המידע תחת זהות אחרת וביצוע פעולות המוחקות את עקבות מעשיו. בגזר דינו קבע בית המשפט כי "הנתונים במאגרי המידע עליהם הייתה אחראית החברה (בה עבד הנאשם) הם נתונים רגילים, אישיים וכלכליים לפי חוק הגנת הפרטיות, כאשר מאגר זה הוא הבסיס לפעילות העסקית של מדינת ישראל", וכן כי הנאשם הוא "מחולל הפגיעה בפרשה זו, שביצע במו ידיו את העבירות, הוא החוטא והוא המחטיא והכל תוך ניצול הגישה שלו למאגרי המידע". ערעור שהגיש הנאשם על גזר הדין עודדנו תלוי ועומד.

(22) התיק הועבר לפרקליטות מחוז מרכז לצורך עיון והחלטה. בימים אלה נשלחו מכתבי שימוע לחשודים.

## פרשת "המקפצה" - מכירת מידע מלשכת הגיוס - מתן גזר דין

חקירת הרשות, שהתנהלה בשנת 2018, חשפה עסק של ניהול מאגר שכלל מידע אישי ומפולח אודות מאות אלפי מועמדים לגיוס, לצורך פניות שיווקיות אליהם באופן טלפוני. המאגר התבסס על מידע שהוצא על ידי חיילים מלשכת הגיוס של צה"ל, "מיטב", והגיע לידי הנאשם. הנאשם סרק את הרשימות שהכילו מידע אודות למעלה מחצי מיליון מועמדים לגיוס, המיר אותו לטבלאות אקסל, טייב אותו, הוסיף מידע ושמר אותו בשרתי העסק שהקים. הוא פנה טלפונית למועמדים לגיוס והציע להם מוצרים שונים בין היתר על סמך מאפיינים ייחודיים שהשיג מהמידע. כמו כן מכר הנאשם חלק מהמידע תמורת מאות אלפי שקלים.

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות שיוחסו לו, והוטל עליו קנס בסך 100,000 ש"ח, מאסר על תנאי 6- חודשים והתחייבות להימנע מעבירה.

## שימוש במידע רגיש במיוחד מחברת תקשורת - מתן גזר דין

חקירה נרחבת שניהלה הרשות להגנת הפרטיות, יחד עם משטרת ישראל, חשפה שימוש אסור שעשו מנהלים בחברת הסלולר "רמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ", במאגר המידע על מנויי הסלולר של החברה.

חברת "רמי לוי" קיבלה רישיון ממשרד התקשורת למתן שירותי טלפון נייד. לשם עבודתה התקשרה החברה עם חברת פלאפון וקיבלה ממנה גישה למערכות הפעלה שונות, בין היתר למערכת המתעדת נתוני תקשורת ומאפשרת להפיק פלטי שיחות ואיכונים, משמע מיקומו של בעל הטלפון בעת קיום השיחה. מידע זה מאפשר להתחקות אחר חייו של המנוי – קשריו החברתיים, המשפחתיים והמקצועיים, מיקומו הגיאוגרפי ונתונים אישיים נוספים. עיון במידע רגיש מסוג זה יכול להיעשות רק באמצעות צו שיפוטי, שניתן בנסיבות מצדיקות זאת. שימוש במידע ללא צו, למטרות עסקיות או פרטיות, מהווה הפרה של דיני הגנת הפרטיות, למעט מקרים בהם ספקיות הסלולר עושות שימוש במידע לצורך מינוע הונאות.

חקירת הרשות חשפה כי בין השנים 2011-2016 בוצעו בחברה מאות בדיקות במערכת זו ובמאגר המידע, חלקן אף כלפי עובדי החברה, לשם צרכים אישיים ועסקיים של הנאשמים. השימוש במאגר המידע נעשה בהזדמנויות רבות ובאופן שהפך לדפוס פעולה חוזר לבירור עניינים שונים אותם ביקשה הנהלת החברה או הנאשמים לברר באמצעות מאגר הנתונים.

כך, למשל, בשנת 2013 על רקע פריצה לביתו של מנכ"ל החברה הנאשם בפרשה, ועל מנת לאתר חשודים בביצוע הפריצה, נערכו בדיקות במאגר המידע אודות מספרי טלפון של אנשים שונים ומיקומם. במקרה אחר, ביצע הקב"ט בדיקה במערכת על מספרו של אדם שהגיש תביעה כנגד החברה. בנוסף, ביצע הקב"ט בדיקות במערכת על מספרם של עיתונאים שפרסמו כתבה שלילית על החברה.

כתב אישום הוגש נגד מנכ"ל החברה, נגד מנהל האבטחה בחברה ונגד החברה, בגין עבירות של פגיעה בפרטיות ועבירות נוספות.<sup>36</sup> הנאשמים הורשעו בעבירות הקשורות בשימוש עם מאגר מידע זה למטרות פרטיות ועסקיות, שאינן קשורות למטרה לשמה הוקם המאגר. בית המשפט גזר על קצין הביטחון של החברה עונש מאסר בן חמישה חודשים, שירוצה בעבודות שירות; על מנכ"ל החברה הוטל קנס בסך 75,000 שקלים ומאסר מותנה; על החברה עצמה הוטל קנס בסך 600,000 שקלים וכן פיצוי בסך 200,000 שקלים לנפגעים עליהם בוצעו שליפות המידע.

## סיום תיק - מידע על מוטסים

כלכל (דייל אוויר) בחברת תעופה מסר את סיסמת הגישה שקיבל לצורך עבודתו, המאפשרת גישה למאגר המידע של המוטסים, לחברו המנהל חברה להטסות רפואיות. הכלכל אף עדכן אותו בדבר הסיסמה המתעדכנת ארבע פעמים בשנה במשך מספר שנים. החקירה העלתה כי מנהל החברה נחשף למידע רגיש רב, בו עשה שימוש לקידום מטרותיו העסקיות בלבד, תוך שהוא צופה בעיקר במידע על אנשים שהוא עצמו הטיס.

על מנהל חברת ההטסות הוטל קנס מנהלי בסך 100,000 ש"ח. ההליך הפלילי בעניינו של הכלכל הסתיים בהסדר מותנה, התחייבות וקנס.

מערך האכיפה פיקוחי רוחב הוקם בשנת 2018, כחלק מפעילות האכיפה של הרשות להגנת הפרטיות. המערך התווסף לזרועות האכיפה הפלילית והמנהלית הקיימות ברשות, אותן היא מפעילה במסגרת סמכויותיה המנהליות. במסגרת הפעילות, המערך מקיים פיקוחי רוחב מגזריים או נושאיים לבחינת יישום חוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו במגזרים שונים במשק הישראלי. המערך פועל לאיתור הפרות של הוראות החוק והתקנות, להגברת מודעות גורמי המשק השונים לחובות המוטלות עליהם, לאיתור כשלים ענפיים הדורשים התערבות והנחיות מיוחדות, ולקבלת תמונת מצב מגזרית לגבי עמידה בהוראות החוק.

הליך פיקוח הרוחב הינו הליך סדור, בעל אבני דרך ויעדים ברורים להגשמת הליך האכיפה מתחילתו עד סופו. ההליך מתחיל במיפוי וקביעת המגזרים בעלי הסיכון לפרטיות אותם הרשות עתידה לבחון בהתאם למדיניותה ובהתאם לסקרי סיכונים שנתיים אותם מבצעת הרשות. לאחר מכן, הרשות מזהה את הגופים המתאימים לפיקוח בכל מגזר על ידי קביעת קריטריונים מתאימים. במסגרת הפיקוח, יופצו לגופים שאלוני ביקורת ודרישות לספק נתונים, יופקו דוחות ביניים, יופצו שאלוני השלמת ידיעות ומסמכים, וינתנו הנחיות לתיקון ליקויים לכל גוף שפעולותיו אינן עומדות בהוראות הדין. לבסוף, יופק דוח מגזרי מסכם שיפורסם לציבור.

בנוסף מבצעת הרשות פיקוחי מעקב לבחינת אופן תיקון הליקויים, ויישום ההנחיות שקבעה הרשות על-ידי הגופים שנדרשו לכך במסגרת הליכי פיקוח הרוחב בשנים הקודמות.

במסגרת פעילות פיקוח הרוחב נשלחים שאלונים לגופים מסקטורים שונים במשק שמטרתם לבחון את עמידתם של הגופים בהוראות חוק הגנת הפרטיות ותקנות אבטחת מידע על בסיס קריטריונים שונים, ובכללם:



## ניהול מאגרי מידע

אופן קבלת ההסכמה לשימוש במידע אישי, האם השימוש תואם למטרה שלשמה נאסף, מתן זכות העיון במידע, עמידה בהוראות החוק בעניין דיוור ישיר.



## בקרה ארגונית וממשל תאגידי

קיומה של תכנית שנתית בתחום הגנת הפרטיות ואבטחת המידע ומינויים של גורמים בעלי אחריות בתחום.



## אבטחת מידע

עמידת הגופים בהוראות התקנות בהתייחס לבעלי מאגרים, מנהלים ומחזיקים במידע אישי.



## שירותי מיקור חוץ

התקשרויות של בעלי מאגרי המידע עם גורמים שלישיים המחזיקים במידע והאופן בו הם מבטיחים הגנה על המידע.



## העברת מידע בין גופים ציבוריים

אם מדובר בגופים ציבוריים, ייבחן אופן העברת המידע האישי בין גופים ציבוריים בהתאם להוראות החוק והתקנות העוסקות בנושא, לרבות קיומן של ועדות הבוחנות את הצורך במידע ואי העברת מידע עודף.

קיום הליך רוחבי מגזרי מאפשר הטמעה משמעותית של הוראות חוק הגנת הפרטיות, התקנות מכוחו והנחיות הרשות בקרב בעלי ומחזיקי מאגרי מידע הכוללים מידע אישי; צמצום פערים בין ההסדרים החקיקתיים הקיימים בתחום הפרטיות לבין המצב הקיים במשק באמצעות הנחיות לתיקון ליקויים וביקורות חוזרות, וכן יצירת תמריצים לעמידה בהוראות החוק והגברת מודעות באמצעות חשיפה רחבה לממצאים בקרב המשק.

בנוסף, הליך פיקוח רוחבי מאפשר הפקת מסקנות רוחביות במישור האכיפתי, באיתור כשלים הטעונים אסדרה או פיקוח ומתן הנחיות וחיידודן. ההיבטים התפעוליים של פעילות פיקוחי הרוחב מתבצעים בסיוע משרדי רואי חשבון פרטיים במיקור חוץ שנבחרו במכרז.

במסגרת פעילות פיקוחי הרוחב, השלימה הרשות בשנת 2021, **224 תיקי פיקוח רוחב (Audit)**. פיקוחי הרוחב בוצעו בארבעה מגזרים אשר הוגדרו על ידי הרשות כמגזרים בעלי סיכון גבוה לפגיעה בפרטיות. במסגרת הליך פיקוח רוחב לשנים אלו, פנתה הרשות לגופים במגזרים הבאים: חברות כוח אדם והשמה; חברות קמעונאות מזון ודלק; מרפאות וגופים המעניקים שירותי כירורגיה וקוסמטיקה רפואית, וקרנות ביטוח וגמל ייעודיות למקצועות.



קרנות ביטוח  
וגמל ייעודיות  
למקצועות



חברות  
קמעונאות  
מזון ודלק



מרפאות וגופים  
המעניקים שירותי  
כירורגיה וקוסמטיקה  
רפואית,



חברות  
כוח אדם  
והשמה

הליכי פיקוחי  
רוחב (Audit)

224

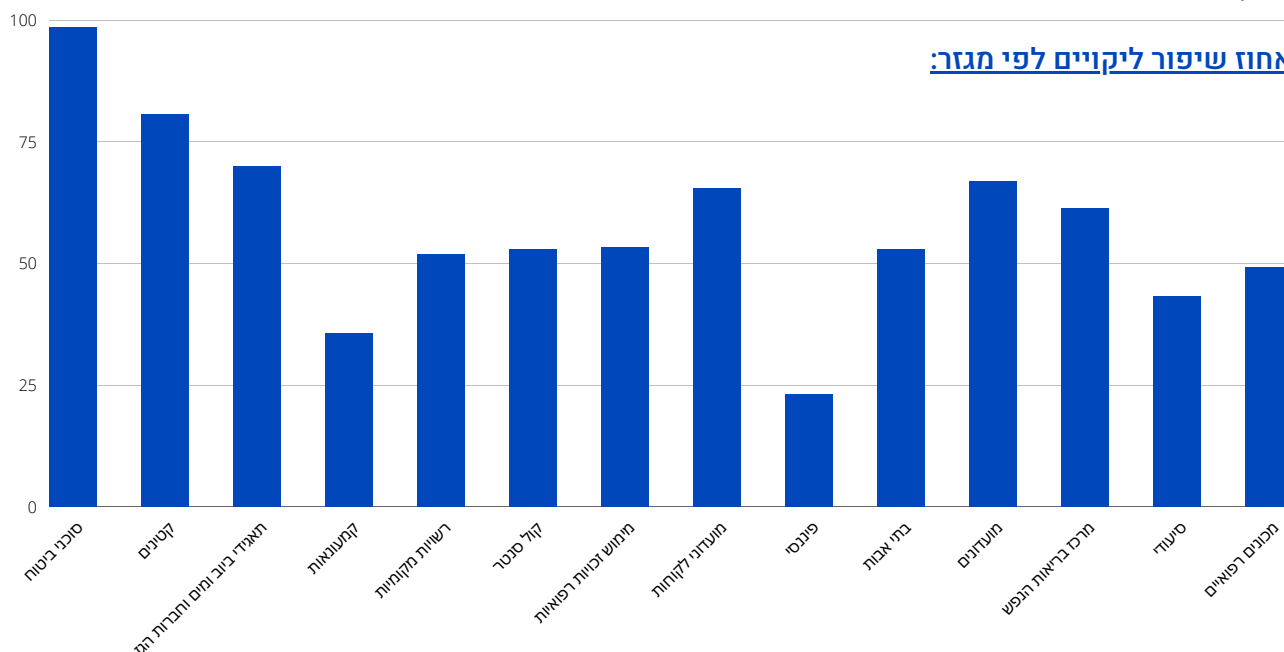
בנוסף, ביצעה הרשות פיקוחי מעקב אשר בחנו את אופן תיקון הליקויים ויישום ההנחיות שקבעה הרשות על-ידי הגופים שנדרשו לכך במסגרת הליך פיקוח הרוחב לשנת 2019.

כחלק מהתכנית השנתית לפיקוחי הרוחב לשנים 2021-2022 יצאה הרשות בהליך בחינה נוסף - פיקוח מעקב - במסגרתו נבחנים הגופים באשר לאופן תיקון הליקויים ויישום ההנחיות שקיבלו מהרשות. כמו כן, בשנת 2021 יצאה הרשות לפעילות פיקוח רוחבית, בקרב 216 גופים בחמישה מגזרים, נוסף על הליכי הפיקוח שהושלמו בארבעת המגזרים שפורטו לעיל. המגזרים הללו, שהוגדרו על ידי הרשות כמגזרים בעלי סיכון גבוה לפגיעה בפרטיות, היו: חברות הפועלות במגזר התחבורה הדיגיטלית ואפליקציות תשלום מבוססי מיקום; גופים הפועלים במגזר אפליקציות בריאות דיגיטלית ומתן שירותי רפואה מרחוק; גופים במגזר התקשורת; בתי חולים, גופים במגזר העמותות והמגזר השלישי.

בסיום כל הליך פיקוח מגזרי, הרשות מפיצה לגופים המפוקחים בהם נמצאו ליקויים דרישת תיקון ליקויים הכוללת הנחיות פרטניות לתיקונם. בנוסף, על בסיס התובנות והממצאים שעלו מהליך פיקוח הרוחב, מפרסמת הרשות באתר האינטרנט שלה דו"ח מגזרי הכולל ריכוז של הליקויים וההנחיות העיקריות לתיקון הליקויים שנשלחו לגופים המפוקחים. הדו"ח מהווה כלי עבודה מנחה המאפשר לגופים נוספים באותו מגזר לבצע הערכה עצמית. בנוסף, הוא תורם להגברת המודעות לדרישות חוק הגנת הפרטיות, התקנות וההנחיות מכוחו.

בימים אלו, מבצעת הרשות בכל אחד מהמגזרים הנ"ל הליך בחינה נוסף במסגרתו נבחנים הגופים באשר לאופן תיקון הליקויים ויישום ההנחיות שקיבלו מהרשות. לאחר סיום הליך פיקוחי המעקב, צפויה הרשות לפרסם לציבור את הדו"חות המגזריים המפרטים את הליקויים שנמצאו בכל מגזר, בכל אחד מהקטגוריות, ואת ריכוז ההנחיות העיקריות לתיקון הליקויים שנשלחו לגופים.

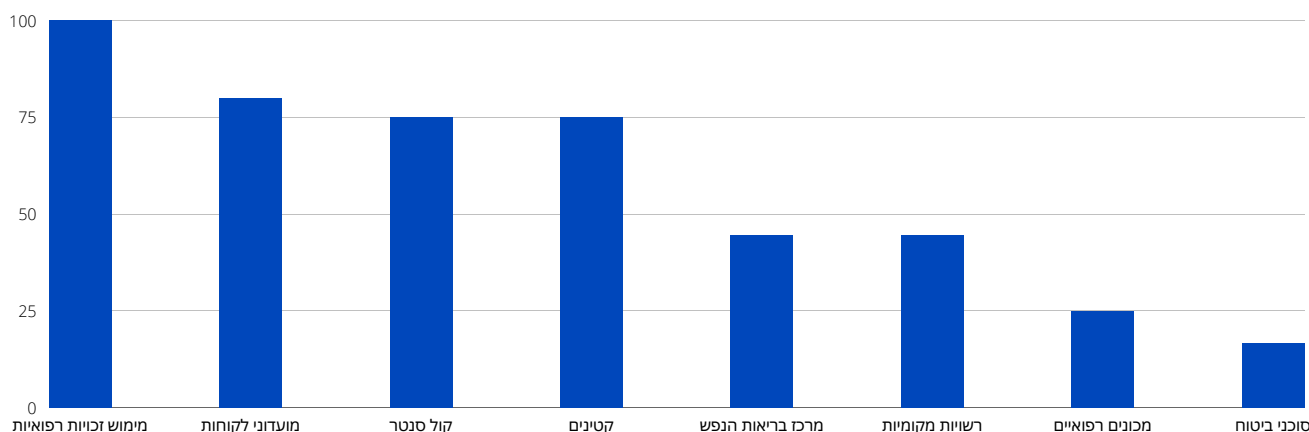
#### אחוז שיפור ליקויים לפי מגזר:



ניתוח של היקף שיפור הליקויים בחתך מגזרי מדגים כיצד ברוב המגזרים עליהם פיקחה הרשות היה שיפור משמעותי בתיקון הליקויים לאחר הפיקוח שערכה הרשות. ממוצע שיפור הליקויים של 14 המגזרים עומד על 57.44%. בנוסף, על הגופים לעדכן את הרשות בדבר לוחות הזמנים וסיום תיקון יתר הליקויים.

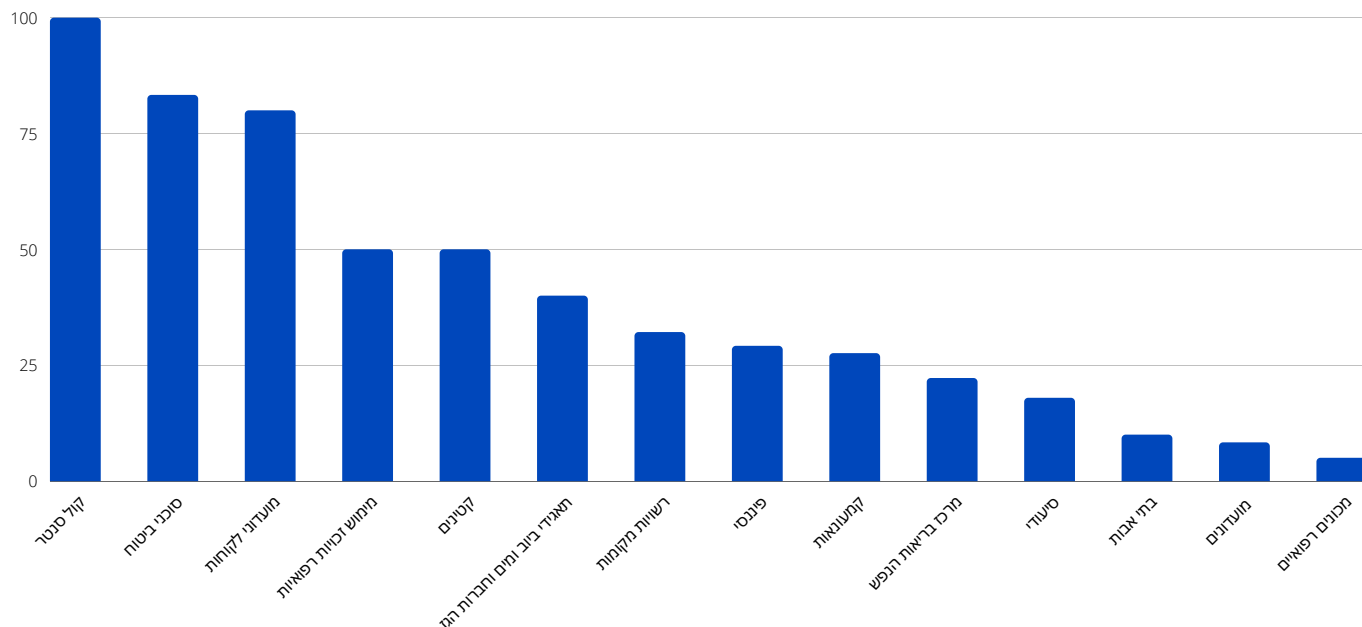
בנוסף ניתן ללמוד מפיקוחי המעקב כי פעילות פיקוח הרוחב הניעה את הגופים לבצע מיפוי של כלל מאגרי המידע שברשותם, ועל בסיס מיפוי זה לרשום מאגרי מידע שאינם רשומים או לעדכן את מאגרי המידע הקיימים בפנקס מאגרי המידע. כך, יכולים הגופים לאתר ולזהות מאגרי מידע, חלקם בעלי רמת רגישות גבוהה, שלא נוהלו על ידם בהתאם להוראות הדין. ב-4 מגזרים בוצע איתור וזיהוי מאגרים בשיעור גבוה (75%-100%), בשני מגזרים הזיהוי היה בשיעור בינוני (33%-75%), וב-2 מגזרים זיהוי נמוך (10%-33%).

### אחוז זיהוי מאגרים נוספים שנרשמו ברשם המאגרים בעקבות הפיקוח:



כך גם בהיבטים של מינוי מנהל מאגר ועדכון הסכמי העבודה מול גורמי מיקור חוץ (מחזיקים ומעבדי מידע). בעקבות פיקוח הרוחב, נראה שיפור משמעותי בהיקף עדכון ההסכמים מול גורמי מיקור חוץ.

### אחוז עדכון הסכמי העבודה מול גורמי מיקור חוץ בעקבות הפיקוח:



בנוסף, מקיימת הרשות פיקוח בגופים נוספים אשר טרם נבחנו באותו מגזר, בכדי לבחון אם פעולות האכיפה של הרשות ופרסום הדו"ח המגזרי, הביאו לשיפור רמת הציות אצל הגופים שלא נכללו ישירות בפעילות פיקוח הרוחב.

במהלך שנת 2021 פרסמה הרשות לציבור דוח מגזרי המסכם את פעילות פיקוח הרוחב שבוצעה בקרב הרשויות המקומיות, שהיה המקיף והמורכב ביותר שביצעה הרשות הן מבחינת ההיקף והנושאים, והן מבחינת חשיבות המגזר ומספר הרשויות שנבדקו במסגרתו. בהליך נבדקו 70 רשויות מקומיות המנהלות מידע אודות למעלה מ-5 מיליון תושבים.

במסגרת סקר שבחן את סיכוני הפרטיות במגזרים השונים, נמצא מגזר הרשויות המקומיות כאחד מיעדי פיקוח הרוחב המשמעותיים. זאת, בשל מאפייני הייחודיים של מגזר זה, ביניהם: היותה של רשות מקומית גוף ציבורי הכפוף להוראות חוק ייחודיות; מידת אמון הציבור ברשות המקומית; ניהול והחזקת מידע רחב ורגיש של הרשות המקומית אודות תושביה;<sup>24</sup> בעלות הרשויות המקומיות על מאגרי מידע רבים הניתנים להצלבה ושימוש במידע לצרכים שונים; שימוש רב בנותני שירותים חיצוניים שעלול לאפשר חשיפה למידע רגיש הקיים במאגרי הרשות; מסירה וקבלה דרך קבע של מידע אישי על תושבים מגופים אחרים; מנגנוני מחשוב גדולים שעשויים לייצר למספר רב של מורשים גישה למידע, ועוד.<sup>25</sup>

ניהול מאגרי המידע, בהתייחס למאפייני הייחודיים של המגזר, מחייב את הרשויות המקומיות להקפיד הקפדה יתרה על עמידה בדרישות החוק והתקנות ולהגן על פרטיות התושבים. לרבות, קיום חובות אבטחת המידע, קיום חובת השקיפות כלפי נושא המידע, התקשרות תקינה מול מעבדי מידע במיקור חוץ, ניהול תקין של העברות מידע בין גופים ציבוריים, שימוש כדין במצלמות מעקב במרחב הציבורי, וקיום בקרה ארגונית.

נוכח כל אלה הגדירה הרשות להגנת הפרטיות מגזר זה כיעד פיקוח רוחב משמעותי. פיקוח הרוחב התמקד בעיקר באופן ניהול המידע ברשויות בנושאי גבייה, חינוך ומצלמות אבטחה.

ממצאי הליך פיקוח הרוחב שנערך כאמור בכ-70 רשויות מקומיות העלה ממצאים מדאיגים בקרב רשויות גדולות, בינוניות וקטנות. הרשות מצאה ליקויים רבים בנוגע לעמידה בהוראות החוק בתחום ניהול מאגרי מידע, בקרה ארגונית ואבטחת המידע. בהתאם, 69 רשויות קיבלו הנחיות ספציפיות לתיקון הליקויים שנמצאו, ורשות אחת הועברה להמשך טיפול אכיפתי. בהמשך לכך, בוצעו ביקורות מעקב לבדיקת יישום תכנית העבודה ותיקון הליקויים, תוך בחינת העמידה בלוחות הזמנים שהוקצבו לכך, ב-24 רשויות מקומיות.

במסגרת הליך פיקוח הרוחב נמצאו פערים בדבר עמידה בהוראות החוק בכל הנוגע למינוי ממונה אבטחת מידע, ופערים ברמת האבטחה הקיימת ביחס לניהול הרשאות גישה למאגרי המידע. בנוסף, נמצא כי חלק מהרשויות המקומיות המשתייכות למגזר זה אינן מקפידות דיין ליידיע את ציבור התושבים בדבר זכויותיו על פי חוק הגנת הפרטיות, הכוללות בין היתר את הזכות לעיין במידע.

ניכר, כי עצם קיום הליך פיקוח הרוחב עורר אצל הרשויות המקומיות שנבדקו תהליך בחינה עצמית והנעה לשיפור עצמי באופן הציות לחוק ולתקנות, כאשר בסיום ההליך כאמור, הרשויות המקומיות שבהתנהלותן נתגלו ליקויים, נדרשו להציג לרשות התחייבות נושא משרה מטעם הרשות לתיקון הליקויים לרבות תכנית מסודרת לתיקונם.

(23) לדו"ח הפיקוח המלא בקרב רשויות מקומיות.

(24) המידע הרגיש שבידי הרשות המקומית כולל, בין היתר, מרשם התושבים, מצב הנכסים ובעליהם, מצב גבייה ואכיפת גבייה, מידע אודות תלמידים, פירוט ספקי העירייה ונתונים כספיים בהתקשרות עימם, זהות תושבים המטופלים על ידי לשכות הרווחה, ואף מידע אודות יעוץ פסיכולוגי וסוציאלי.

(25) כפי שעולה מפרסומי עבר של דוחות מבקר המדינה מהשנים 2012, 2017 ו-2020, אשר בחנו היבטים שונים בתחום מערכות המידע, וכללו הערות לגבי מידת המענה הניתן על ידי הרשויות המקומיות לחוק הגנת הפרטיות ותקנותיו.

תפקיד היחידה הטכנולוגית, בהיותה חלק אינטגרלי ממחלקת האכיפה, הוא מתן מענה לכל האתגרים והצרכים הטכנולוגיים העולים כחלק מעבודת האכיפה. היחידה משמשת כסמכות מקצועית לכלל חוקריה ומפקחיה של הרשות להגנת הפרטיות, מספקת תשתית טכנולוגית לעבודת החקירה והפורנזיקה, ומהווה מקור ידע טכנולוגי ליחידות הרשות. המוטיב המרכזי בעבודת היחידה הטכנולוגית הוא יכולותיה בכל הקשור לאיסוף, עיבוד והערכה של מידע דיגיטאלי על טיבו, היקפו ושימושו.

בכדי לעמוד בקצב השינויים הטכנולוגיים, ובכדי לשמור על כשירות בטיפול בחומרים וראיות פורנזיות, היחידה נדרשת לשמור על דינמיות ועדכניות טכנולוגית.

## תחומי פעילות עיקריים

### תשתית פורנזיקה ואכיפה:

- פרויקט הרחבת תחום היכולות בסביבות מובייל, ובכלל זה יכולות ניתוח אפליקציות, הרשאות גישה ישירה למערכות קבצים במובייל וניטור תעבורה.
- עבודה שוטפת מול רשויות חקירה מקבילות - יחידת הסייבר הארצית בלהב 433, רשות התחרות הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן, הרשות לניירות ערך, רשות המיסים וכדומה.
- קורס חוקר מחשב מיומן - בנייה והדרכה של קורס חוקר מיומן, הראשון מסוגו בתוך משרד המשפטים, כחלק משיתוף פעולה יוצא דופן בין נציגים ממגוון יחידות המשרד. הקורס הוקם לצרכי האכיפה השונים של היחידות במשרד, והוא כולל ביצוע הדרכות טכנולוגיות ופורנזיות על ידי הצוות הטכנולוגי של הרשות ושל נציגי רשויות אכיפה שונות. בקורס השתתפו חוקרים מהרשות להגנת הפרטיות, מרשות התחרות, רשות המיסים, האפטרופוס הכללי, הפרקליטות, מח"ש ומפת"ן.

### פרויקטים טכנולוגיים:

- פרויקט ענן
- חקירות ענן על תשתיות אמזון.
- פרויקט סביבת הדרכה בענן AZURE.
- פרויקט חיפוש ותפיסה במחשב חי - בניית כלי עבודה לצוותי חקירות ופיקוח - הוכחת שימוש והפרות.
- פרויקט הכנסה והטמעת מערכות ניתוח קובצי אודיו כחלק ממערך החקירות של הרשות.
- הרחבת תחום הפעילות הטכנולוגית מול מידע גלוי - OSINT.

### תחזוק ושדרוג תשתיות טכנולוגיות:

- שדרוג מחשבי החוקרים והמפקחים בהתאמה לדרישות הנדרשות לביצוע המשימות;
- רכש, הטמעה והדרכה של ציוד המשמש את המעבדה לפעילות איסוף מידע ואחזור.
- רכש, הטמעה והדרכה של מתודולוגיות עבודה וציוד הנדרש לפעילות OSINT.
- עדכון ותחזוקת תחנות העבודה ושרתים, טיפול בבעיות ותקלות, תחזוקת רשת, תחנות ושרתים וירטואליים וכד'.
- הדרכה והכשרה של עובדי הרשות - בתחומי החקירה, הפורנזיקה, אבטחת המידע, סביבות עבודה ועוד.
- שדרוג תשתיות ובניית פתרונות :
  - Elasticsearch
  - PowerBI
  - PowerShell

# חקיקה ופעילות במישור המשפטי



דוח פעילות 2021



# חקיקה ופעילות במישור המשפטי

## קידום הליכי החקיקה במהלך שנת 2021

נוכח התפזרות הכנסת ה-23 בשלהי דצמבר 2020, לא ניתן היה להמשיך בקידום התיקונים לחוק הגנת הפרטיות שהונחו על שולחנה של ועדת השרים לחקיקה בממשלה הקודמת.

זמן קצר לאחר הקמת הממשלה הנוכחית ביוני 2021, ומיד בתום העבודה הממשלתית על חקיקת ההסדרים, שב והניח שר המשפטים את תיקון 14 לחוק הגנת הפרטיות על שולחנה של ועדת השרים. הצעת החוק משלבת את תיקון 13 ואת תיקון 14 שפורסם כתזכיר חוק בשנת 2020.

בנובמבר 2021 אישרה ועדת השרים לחקיקה את הצעת החוק לתיקון 14. הצעת החוק לתיקון 14 כוללת הרחבה משמעותית בסמכויות האכיפה של הרשות, עדכון כלל העבירות במאגרי מידע, עדכון כל ההגדרות המהותיות בחוק וצמצום של חובת רישום מאגרי מידע. בינואר 2022 הונחה ההצעה על שולחן הכנסת, ואושרה בקריאה ראשונה. בפברואר 2022 קיימה ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת דיון ראשון בהכנת הצעת החוק לקריאה שנייה ושלישית.

בד בבד, נמשכה בשנת 2021 העבודה האינטנסיבית על רפורמה מקיפה נוספת של הוראות החוק בעניין מאגרי מידע (תיקון 15).

## המשך פעולות למיצוב מעמדה של ישראל בזירה הבין-לאומית ומעמד ה-Adequacy:

בשנת 2011 הוכרה מדינת ישראל על ידי האיחוד האירופי כמדינה בעלת רמה נאותה של הגנה על מידע אישי, ההולמת את הסטנדרט והדין האירופי (החלטת ה-Adequacy).

בשנת 2018, נכנסה לתוקף רגולציית הגנת המידע האירופית החדשה (GDPR), המגבילה בין היתר העברה של מידע אישי על תושבי האיחוד האירופי אל מחוץ לגבולות איחוד, אלא בתנאים הקבועים בה. בין היתר, ניתן להעביר מידע על תושבי האיחוד למדינות שהוכרו בידי האיחוד האירופי כמספקות רמה נאותה של הגנה על מידע אישי (Adequate level of protection). כאמור, ההכרה שניתנה לישראל בשנת 2011 מאפשרת העברת מידע אישי מאירופה לישראל ללא מגבלות בירוקרטיות ומשפטיות מורכבות.

על רקע כניסתו לתוקף של ה-GDPR בשנת 2018, נבחנת כיום מחדש ההכרה בישראל ובמדינות נוספות שהוכרו בעבר כמספקות רמה נאותה של הגנה על מידע אישי. בשיתוף עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, פועלת הרשות במטרה להביא לכך שמעמד מיוחד זה לו זכתה ישראל יישמר. לצד הפעולות הננקטות על ידי הרשות בתוך ישראל, כוללת הפעילות בעניין זה שיח עם גורמי נציבות האיחוד האירופי, הכנת דו"חות על מצב הגנת המידע האישי בישראל ומענה שוטף לשאלות האיחוד האירופי בנושא. כל התהליכים הללו נמשכו גם במהלך שנת 2021.

## מעורבות בחקיקה נוספת

במסגרת חקיקת ההסדרים שאושרה על ידי הכנסת בנובמבר 2021 נכללו מספר חוקים בעלי היבטי פרטיות משמעותיים, שנציגי הרשות נטלו חלק בגיבושם ובעיצובם. כך למשל, נציגי הרשות היו חלק אינהרנטי מהצוות הבין-משרדי שגיבש וניסח את הצעת החוק הממשלתית של חוק שירותי מידע פיננסי, התשפ"ב-2021. החוק אושר בקריאה שנייה ושלישית בשנה החולפת. בכך, תרמו נציגי הרשות באופן משמעותי לעיצוב הסדרי הפרטיות הרבים שנכללים בחוק זה.

# השתתפות בוועדות וצוותים

## צוות משותף לרשות להגנת הפרטיות, הרשות להגנת הצרכן, הרשות התחרות בתחום הכלכלה הדיגיטלית

הצוות המשותף הוקם במטרה לקדם אסדרה, פיתוח כלים מתקדמים ושיתופי פעולה למען הגנה על מידע אישי ופרטיות המשתמשים בכלכלה הדיגיטלית, מניעת הטעיות צרכניות, הקפדה על תנאי שימוש הוגנים והפחתת חסמים לתחרות במטרה להיטיב עם הציבור בישראל. הצוות דן בסוגיות משותפות לרשויות כגון חוזים אחידים ואכיפה חוצת גבולות. בינואר 2021 פרסם הצוות מסמך משותף ראשון מסוגו - הצעת מדיניות בנושא הזכות לניוד מידע אישי (Portability Data). המסמך פורסם להערות הציבור.<sup>26</sup>

## ועדת היגוי - אזור אישי

הרשות להגנת הפרטיות משתתפת באופן קבוע בוועדת האזור האישי, המקדמת הנגשה של שירותי הממשלה כך שיהיו ניתנים לצריכה באופן דיגיטלי דרך ממשק האזור האישי (MyGov). הרשות שותפה לקביעת המלצות בנושא אבטחת המידע וההזדהות הבטוחה לשירותים, העברות מידע, ומתן אפשרות לתקשורת דו-כיוונית בין האזרחים לבין הממשלה, כתשתית רוחבית המסתמכת על תשתית "שדרת המידע הממשלתית".

הרשות רואה חשיבות רבה לאפשרות הנגשת המידע אודות האזרח על ידי הממשלה, במסגרת זכות העיון שלו והיכולת שלו לעשות שימוש בשירות מקוון לצורך עדכון המידע האישי וצריכת שירותים ממשלתיים, זאת תוך שימוש בכלים של הזהדהות בטוחה ואבטחת מידע ברמה הולמת אשר עומדת בדרישות החוק.

## גיבוש מדיניות שימוש בשירותי מחשוב ענן בממשלה ומשרד הבריאות, וועדת הענן המגזרית

הרשות להגנת הפרטיות חברה בוועדת הענן הממשלתית, המייעצת למשרדי הממשלה בנוגע להעלאת מאגרי מידע לשירותי ענן. כמו כן, הרשות חברה גם בוועדת הענן המגזרית של משרד הבריאות, המאשרת מעבר של גופים מפקחים לסביבה עננית. ועדות אלה הוקמו מתוך הבנה כי המגמה הגוברת בעולם הטכנולוגי הינה לשימוש באחסון בענן, המאפשר זמינות רבה יותר והרצת יישומים מתקדמים. יחד עם היתרונות לסביבת הענן, מדובר בתחום אשר אינו מוכר דיו למשרדי הממשלה ולגופי בריאות. כחלק מהליך הפיקוח והסיוע בתהליך המעבר לסביבת ענן בוחנת הוועדה סוגיות הקשורות לפרטיות הציבור, השלכות של העברת המידע מחוץ לגבולות המדינה וסוגיות של אבטחת מידע.

הרשות רואה חשיבות רבה למעבר בטוח לטכנולוגיית ענן, ופועלת בכדי לסייע למשרדי הממשלה במעבר לטכנולוגיה זו, כדי להבטיח את ההגנה על פרטיותם של תושבי ואזרחי המדינה, גם בסביבת ענן.

## ועדה ציבורית לבחינת מקצוע החוקר הפרטי

הרשות חברה בוועדה הציבורית לבחינת מקצוע החוקר הפרטי, שמונתה על ידי שר המשפטים בשנת 2019, בה נידונו הסוגיות הבאות: אי הבהירות הקיימת ביחס לסמכויות החוקר הפרטי והגנות בדין; הגדרת גבולות המקצוע; הרגולציה הנוגעת להכשרה לעיסוק במקצוע, ועוד.

(26) לעיון בנייר העמדה שפורסם להערות הציבור.

# פרסומים מקצועיים, מסמכי מדיניות ומדריכים



דוח פעילות 2021



# מדריכים והמלצות

## מדריך פרטיות תלמידים במוסדות חינוך בעידן הדיגיטלי



המדריך מיועד למנהלי ומנהלות מוסדות חינוך, מנהלי ומנהלות מחלקות חינוך ברשויות מקומיות ובעלויות על מוסדות חינוך. מטרתו היא לסייע לגורמים אלה להבהיר את הדרך לאיסוף, עיבוד ושימוש במידע במערכת החינוך לקידום מטרות חינוכיות ופדגוגיות, תוך שמירה על פרטיות תלמידים והגנה על מידע הנוגע אליהם.

## מדריך עזר מתודולוגי לעריכת תסקיר השפעה על הפרטיות



המדריך, שפורסם בשלב ראשון להערות הציבור, מפרט המלצות לאופן ביצוע תסקיר השפעה על הפרטיות, ומיועד לכלל הארגונים במשק המבקשים לערוך תסקיר.

## מדריך "סיסמה חזקה: חומת ההגנה הראשונה למידע האישי שלכם"



המדריך מרכז מידע, דגשים וטיפים בנושא סיסמאות חזקות וחשיבותן לארגונים ולציבור.

## מסמך המלצות להתנהלות הציבור בשימוש במכשירים לבישים למטרות ספורט ובריאות ואפליקציות בריאות וכושר



הרשות ניתחה את מסמכי מדיניות הפרטיות של אפליקציות הבריאות והכושר הנפוצות, ושל המכשירים הלבשים הרלוונטיים למטרות ספורט ובריאות. על בסיס הניתוח גובשה סדרת המלצות לשימוש בטוח ומאוזן המאפשר שמירה על פרטיות המשתמשים. מטרת ההמלצות היא להציב זרקור על התופעה, לסקור את דרישות הדין, ולהציע המלצות להתנהלות נכונה לשם צמצום הפגיעה בפרטיות המשתמשים.

## מסמך "זרקור לאכיפה בתחומי אבטחת מידע"



זרקור הסוקר פעולות אכיפה שביצעה הרשות בתחומי אבטחת המידע, שבסופן קבעה כי ארגונים וחברות הפרו את הוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו. בזרקור דגשים יישומיים בתחומי הגנת הפרטיות ואבטחת מידע החיוניים עבור כל גורם המנהל או מחזיק במידע אישי על לקוחות, מטופלים, עובדים, ילדים ועוד.

## מסמך המלצות בנושא הגנת פרטיות המשתמשים ביישומונים ובאמצעים מתקדמים להעברת כספים ולתשלום בבתי עסק



הרשות ניתחה את מסמכי מדיניות הפרטיות ותנאי השימוש של אמצעי התשלום המתקדמים המרכזיים הפועלים כיום בישראל. על בסיס הניתוח גובשה סדרת המלצות לניהול השימוש באמצעי תשלום מתקדמים בהיבטים של פרטיות, הסכמה ואבטחת מידע.

## מסמך הבהרה בעניין אופן השימוש של מפלגות באפליקציות במסגרת מערכת הבחירות לכנסת לרבות, ניהול ואיסוף המידע על ידן וחובתן לוודא קבלת הסכמה כתנאי לדיווח על תומכים פוטנציאליים



המסמך מפרט את מכלול מגבלות השימוש בפנקס הבוחרים ואת האחריות המוטלת על המפלגות גם בעת קבלת שירותים שונים מספקים חיצוניים ובכלל זה שימוש באפליקציות ובפלטפורמות לניהול הקשר עם הבוחרים.

## מסמך בעניין דרישות חוק הגנת הפרטיות לקראת הבחירות לכנסת ה-24 : מגבלות השימוש בפנקס הבוחרים ובמידע אישי אחר ואחריות המפלגות על אפליקציות וספקים חיצוניים



המסמך מבהיר למפלגות ולציבור הרחב את המגבלות החלות על שימוש במידע מפנקס הבוחרים ובסוגים אחרים של מידע אישי שאוספות המפלגות במסגרת הקמפיין, בהתאם להוראות חוק הבחירות וחוק הגנת הפרטיות. הודגשו בו, בין היתר, חובות אבטחת המידע, המטרות המוגבלות לשמן מותר השימוש במידע, התנאים לרכישת מידע מסוחר מידע, וכן האחריות המשפטית המלאה של המפלגות על הפרות ועבירות המבוצעות בידי קבלנים וספקים הפועלים מטעם המפלגות או עבורן.

## מסמך דגשים והמלצות להגנת הפרטיות בבחינות מרחוק במוסדות להשכלה גבוהה



מסמך דגשים והמלצות בנוגע לאופן יישום דיני הגנת הפרטיות בבחינות מרחוק בהן נעשה שימוש באמצעי מעקב טכנולוגיים לשמירה על טוהר הבחינה. במסמך מבהירה הרשות את דרכי הפעולה לשמירה על פרטיות הסטודנטים בעת ביצוע הבחינה במתכונת זו.



# גילויי וחוות דעת:

## גילוי דעת בנושא איסוף נתוני מיקום של עובדים באמצעות אפליקציות ייעודיות ומערכות איכון ברכב להערות הציבור

גילוי הדעת, שפורסם בשלב ראשון להערות הציבור, מתייחס לכל מקרה של איסוף נתוני מיקום של עובד מטעם המעסיק, בין באמצעות אפליקציות ייעודיות ובין במערכת איכון ברכב. גילוי הדעת מתאר את דרישות החוק והפסיקה, ואת עמדת הרשות ביחס לפרקטיקת איסוף זו.

## גילוי דעת בנושא "מידע" ו"ידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם" בחוק הגנת הפרטיות

גילוי הדעת, שפורסם בשלב ראשון להערות הציבור, מרכז את כלל סוגי הנתונים שהוכרו לאורך השנים בפסיקת בתי המשפט כ"מידע" או "ידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם".

## חוות דעת מספר 10, 11, 12 ו-13 בעניין המשך ההסתייעות בשב"כ לסיוע באיתור מגעים של חולים מאומתים

חוות הדעת הועברו לקראת דיון צוות השרים הדן בהארכת ההסתייעות בשירותי הביטחון. זאת, בהתאם לסעיף 12 לחוק הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה, התש"ף-2020).

## מסמכי מדיניות ודוחות:

## נייר עמדה בנוגע להסתייעות בשב"כ לאיתור מגעים לשם סיוע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות זן אומיקרון של נגיף הקורונה החדש

עמדת הרשות הוגשה לוועדת החוץ והביטחון של הכנסת

## דו"ח פעילות דו-שנתי לשנת 2019-2020

הרשות להגנת הפרטיות פירסמה דוח פעילות מקיף לשנים 2019-2020.

## דו"ח ממצאי הליך פיקוח רוחב בקרב רשויות מקומיות

פיקוח הרוחב התמקד בעיקר באופן ניהול המידע ברשויות בנושאי גבייה, חינוך ומצלמות אבטחה. הליך פיקוח הרוחב נערך בכ-70 רשויות מקומיות המנהלות מידע אודות למעלה מ-5 מיליון תושבים.

## דו"ח ממצאי הליך פיקוח הרוחב בקרב מגזר נותני שירותי סיוע במימוש זכויות רפואיות

הליך הפיקוח בוצע ב-10 גופים, במגזר מימוש זכויות רפואיות, שנבחרו על ידי הרשות תוך בחינת היקפי המידע וכמות הלקוחות, ורגישות המידע במסגרת השירותים הניתנים ללקוחות.

## מסמך מדיניות בנושא "צמצום מידע" (Data Minimization)

מסמך המדגיש את הסיכונים לפרטיות העלולים להיגרם כתוצאה מאיסוף, שמירה ושימוש במידע עודף, ואת החשיבות והתועלת בצמצומו של מידע זה, לצד דרישות הדין בנושא.

## עמדת הרשות לתזכיר החוק לתיקון פקודת בריאות העם (תיקון מס' ...) (נגיף הקורונה החדש - מסירת מידע על מתחסנים) (הוראת שעה), התשפ"א-2021

## הצעת מדיניות בנושא הזכות לניוד מידע אישי (Data Portability)

הצוות המשותף בתחום הכלכלה הדיגיטלית פרסם להערות הציבור מסמך מדיניות, במסגרתו מפורטים השיקולים העיקריים שיש לשקול בעת אימוץ הזכות לניוד מידע בחקיקה. הצוות הינו צוות משותף של שלוש רשויות: הרשות להגנת הפרטיות, הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן, ורשות התחרות.

# פעילות בינלאומית



דוח פעילות 2021



# פעילות בינלאומית

## אמנה 108 של מועצת אירופה

בשנת 2017 הצטרפה ישראל כמשקיפה לוועדה המייעצת למועצת אירופה בנושא אמנה 108, העוסקת בהגנה על מידע אישי של הפרט. בימים אלה עוסקת הוועדה בחיזוק ההגנה על פרטיות ומידע אישי בנושאים הבאים: העברות מידע אישי הנעשות במסגרת דיווחים הנדרשים לפי חוקי המס וחוקי איסור הלבנת הון, תחירת הפטורים המוקנים לרשויות אכיפה וגופי בטחון מתחולת עקרונות הגנת המידע והפרטיות וזכויות נושאי המידע המעוגנים בהם (כגון זכות העיון במידע אישי), והכפפתם לעקרונות הצורך והמידתיות, הגנה על מידע אישי במסגרת קמפיינים פוליטיים, זהות דיגיטלית ומידע אישי ועוד.

## פורמים בינלאומיים:

### הועדה לקביעת מדיניות הכלכלה הדיגיטלית (CDEP) וקבוצת העבודה בנושא ניהול מידע ופרטיות (WPDGP) של ארגון ה-OECD

הרשות משתתפת באופן קבוע בדיוני הועדה לקביעת מדיניות הכלכלה הדיגיטלית (CDEP), ומייצגת את ישראל בקבוצת העבודה בנושא ניהול מידע ופרטיות (WPDGP), העוסקת, בין היתר, בנושאים הנמצאים בליבת דיני הגנת הפרטיות והמידע. קבוצת העבודה משמשת תת-ועדה של ה-CDEP ופועלת תחת הנחייתה ופיקוחה.

בשנת 2021 המשיכו CDEP וקבוצת העבודה לעסוק באופן נרחב בתחום הבינה המלאכותית, לרבות החלטה על הקמת קבוצת עבודה קבועה שתיוחד לעיסוק בנושאי הבינה המלאכותית. כמו כן עסקו CDEP וקבוצת העבודה בין היתר בנושא גישה ממשלתית למידע המוחזק בידי הסקטור הפרטי ואסטרטגיות לאומיות לניהול מידע דיגיטלי, הנוגעים לתחומי פעילותה של הרשות.

במהלך שנת 2021 עסקה קבוצת העבודה WPDGP גם בנושאים המרכזיים הבאים: יחסי הגומלין והתיאום בין משטרים שונים של הגנת מידע אישי; עדכון מסמך הפרשנות להנחיות הפרטיות של ה-OECD; הכנת מדריך יישומי להמלצות הארגון בנושא ילדים בסביבה דיגיטלית; היבטי פרטיות וניהול מידע של המאבק במגפת הקורונה; בחינה מחודשת של המלצות הארגון בנושא מידע רפואי, בחינת יישום המלצות הארגון בנושא שיתוף פעולה חוצה גבולות של אכיפת חוקי פרטיות.

## אסיפת הפרטיות הגלובלית – GPA

ה-GPA הינו הפורום הבינלאומי הרחב ביותר בתחום הגנת הפרטיות והמידע. בשנת 2021 עסק ה-GPA בנושאים הבאים: בינה מלאכותית, זיהוי פנים, הגנה על פרטיות קטינים ברשת, איתור מגעים ודרכון ירוק, הזיקה בין דיני ההגבלים העסקיים לדיני הגנת הפרטיות, קריטריונים לקביעת עצמאות רשויות להגנת פרטיות ומידע, חיזוק ההגנה על הפרטיות במסגרת עיבוד מידע על ידי גופי בטחון ורשויות אכיפה, מנגנונים להעברות מידע אישי בין ארגונים הפועלים בטרטוריות שונות ועוד.

## קבוצת ברלין

בספטמבר 2015 הצטרפה הרשות ל-International Working Group on Data protection in Telecommunications. Berlin Group. ישראל חברה בקבוצת עבודה בינלאומית העוסקת בהיבטי פרטיות של טכנולוגיות שונות. בשנת 2021 עסקה הקבוצה בנושאי זיהוי פנים, ערים חכמות, סנסורים ועוד. במהלך שנת 2022 עתידה הרשות לארח בישראל את אחד מסבבי הדיונים של קבוצת העבודה.

## רשת שיתוף פעולה באכיפת הגנת הפרטיות במידע - (GPEN) (Global privacy Enforcement Network)

הרשות להגנת הפרטיות חברה בוועד המנהל של ארגון זה המתמקד בהיבטים של אכיפת דיני הגנת הפרטיות. בשנת 2021 פרסם הארגון שני דו"חות, האחד בנושא מעורבות רגולטורים בפתרונות טכנולוגיים להתמודדות עם מגפת הקורונה (כגון אפליקציות לאיתור מגעים), והשני בנושא השפעת מגפת הקורונה על התפקוד והפעילות של רשויות להגנת המידע והפרטיות.

# פניות ציבור



דוח פעילות 2022



# פניות ציבור

הטיפול בפניות ציבור מהווה כלי מרכזי לקיום קשר והידברות עם הציבור ועם קהל הפונים לרשות. במסגרת פעילות מחלקת פניות הציבור, הרשות מקבלת תלונות על הפרות החוק או התקנות, פניות ושאלות בשלל סוגיות הקשורות לתחום הגנת הפרטיות. בין היתר, הרשות מקבלת פניות מגורמים מקצועיים, כגון עורכי דין ומומחים העוסקים בתחום אבטחת המידע, הנוגעות לאופן יישום חוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו בעבודתם השוטפת.

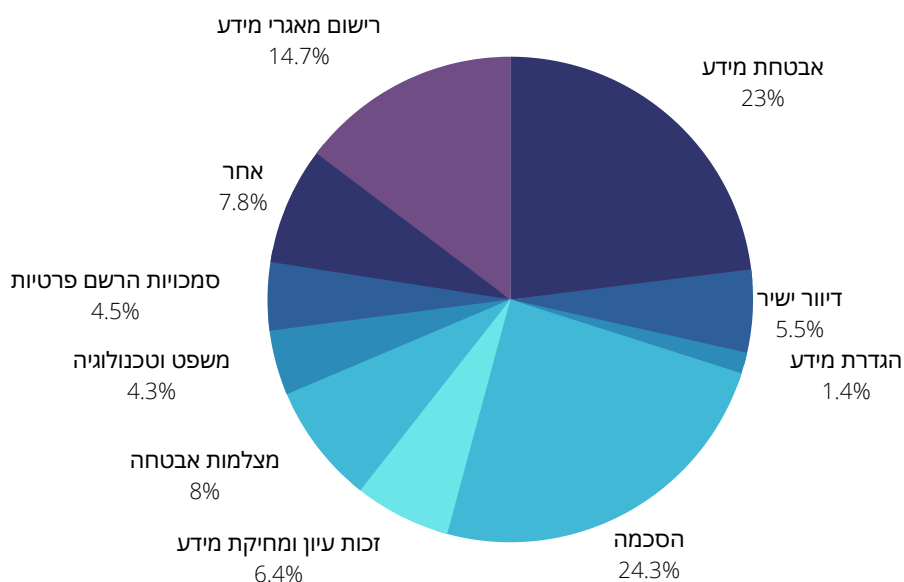
התלונות או הפניות המתקבלות ברשות מהוות מקור חשוב להחלטה בדבר ביצוע פעולות אכיפה מנהליות ופליליות, לעריכת פיקוחי רוחב, ולקביעת הפרות של החוק במקרים המתאימים. בנוסף, הרשות מסתייעת בפניות הציבור לצורך זיהוי נושאים בהם נדרשות פעולות אסדרה באמצעות פרסום הנחיות, גילויי דעת, שאלות ותשובות באתר וכיוצא באלה.

בשנת 2021 התקבלו ברשות כ- 1670 פניות בתחום הגנת הפרטיות, מתוכן 349 סווגו כתלונות. לשם השוואה, בשנת 2020 התקבלו ברשות 1591 פניות בתחום הגנת הפרטיות, מתוכן 422 סווגו כתלונות.

## נושאים מרכזיים שעלו בפניות:



## פניות ציבור בשנת 2021 לפי נושאים



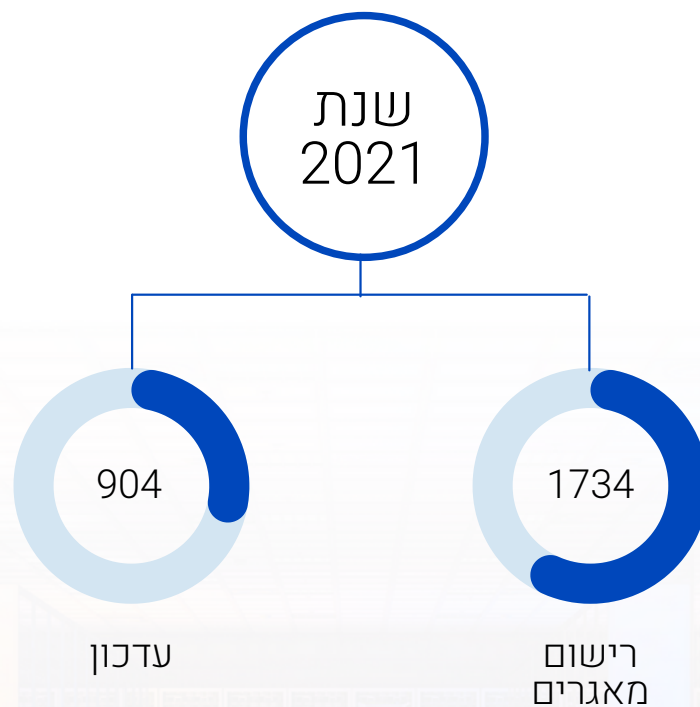
אחר = פניות בנושאי ביומטריה, העברת מידע לחו"ל, זהות דיגיטלית, מחשב ענן, מיקור חוץ, נפטרים, קטינים, העברת מידע בין גופים ציבוריים ועוד.

## רישום מאגרי מידע

חוק הגנת הפרטיות מסמיך את רשם מאגרי המידע לנהל את פנקס מאגרי המידע. כל מי שמנהל בישראל מאגר מידע כהגדרתו בחוק, למעט החריגים הקבועים בחוק, חייב ברישום המאגר בפנקס. בעת הרישום יש למסור פרטים על בעל המאגר (יחיד, תאגיד, עסק, גוף ציבורי), מטרת המאגר, סוגי המידע במאגר, מנהל המאגר, האם מוחזק מידע אצל גורם חיצוני, האם מועבר מידע לחו"ל והאם מבוצעים שירותי דיוור ישיר. על בעל מאגר גם לעדכן את רישום המאגר בפנקס בכל עת שחל שינוי במידע המדווח.

לצורך בדיקת בקשת הרישום ובקרה על כך שהמאגר שבמוקד הבקשה עומד בחובות על פי החוק, הרשות להגנת הפרטיות עשויה לבקש מידע נוסף בהיקפים משתנים. לעיתים, בקשות הרישום מאושרות בתנאים, עם דגשים על מימוש סעיפים חיוניים בחוק כגון אופן קבלת הסכמת נושאי המידע לשימוש במידע. במקרים מיוחדים, כגון קבוצת חברות, העברות מידע לגורמים נוספים לצרכי שיווק או סוג מידע רגיש במיוחד, עשויה הרשות לנקוט בהליך בירור מורחב בטרם אישור בקשת הרישום, ולדרוש התאמות באופן עיבוד המידע על מנת לבסס עמידה בהוראות החוק. במקרים חריגים, אם נמצא שאופן השימוש במידע על ידי בעל המאגר אינו יכול לעמוד בהוראות החוק, עשוי רשם מאגרי המידע לעשות שימוש בסמכותו ולדחות את בקשת הרישום.

בשנת 2021 הוגשו 1,734 בקשות לרישום מאגרים ו-904 בקשות עדכון מאגרים. לשם השוואה, בשנת 2020 הוגשו לרשם מאגרי המידע 1,858 בקשות רישום מאגרים, ו-956 בקשות עדכון.



# הסברה, חינוך והדרכה



דוח פעילות 2021



# פעילות הסברה, הכשרה והדרכה לציבור

הרשות להגנת הפרטיות פעלה בשנת 2021 רבות במטרה להעלות את המודעות הציבורית לזכות לפרטיות, ולהנגיש את חוק הגנת הפרטיות הן לכלל הציבור בכדי שיוכל לעמוד על זכויותיו והן לעוסקים בתחום, על מנת שיטמיעו את עקרונות הגנת הפרטיות בארגונים.

במהלך שנת 2021 קיימה הרשות 39 הרצאות והדרכות, בין היתר ברשויות המקומיות, באוניברסיטאות, בתי ספר ועוד. עובדי הרשות העבירו הרצאות וקיימו שיח עם עובדי המגזר הציבורי במסגרת פורום הגנת הפרטיות במגזר הציבורי שמנהלת הרשות. מטרת הפורום היא לתת כלים מעשיים ליועצים משפטיים ולמנהלי מערכות מידע ואבטחת מידע, כיצד להגן על פרטיות האזרחים שלגביהם מחזיקים משרדי הממשלה והגופים הציבוריים בישראל מידע אישי רב.

בשנת 2021 השתתפה הרשות בשתי הדרכות בנושא הגנת הפרטיות בעת עריכתן של חקירות אפידמיולוגיות שערכה רשות החירום הלאומית (רח"ל) לגורמים המעורבים בהן.

## כנסים ופורומים

### הכנס השנתי של הרשות להגנת הפרטיות לשנת 2021

הרשות להגנת הפרטיות ערכה את הכנס השנתי שלה בנושא "הגנת הפרטיות: אתגרי היום והמחר", לקראת יום הגנת הפרטיות הבינלאומי אשר מצוין בישראל וברחבי העולם מדי שנה ב-28 בינואר. הכנס התקיים במתכונת וירטואלית.

הכנס כלל דברי פתיחה מאת מ"מ שר המשפטים וראש הממשלה החליפי, ח"כ בנימין (בני) גנץ, מ"מ מנכ"ל משרד המשפטים, עו"ד סיגל יעקבי, והמשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי-חוקתי), עו"ד רז נזרי. מ"מ ראש הרשות להגנת הפרטיות, ד"ר שלומית ווגמן, נשאה בכנס דברי פתיחה במסגרתם הציגה את פעילות הרשות להגנת הפרטיות בשנה החולפת ואת האתגרים וכיווני הפעולה לשנים הקרובות.

### הכנס כלל מספר פאנלים:

פאנל "מינוי ממונה הגנה על הפרטיות בארגון - הערך המוסף לארגון וליציבור", עסק במסמך שפרסמה הרשות להגנת הפרטיות בנושא מינוי ממונה הגנה על הפרטיות בארגון. את הפאנל הנחה עו"ד ראובן אידלמן, היועץ המשפטי של הרשות, והשתתפו בו: יוני מירון, ממונה הגנה על הפרטיות בבנק ישראל; עו"ד אורלי פז-פינס, עוזרת ראשית ליועץ המשפטי בתחום ייעוץ וחקיקה, עיריית תל אביב; עו"ד הדס קופפרמן, מנהלת הגנת הפרטיות ומסחרי, חברת שטראוס גרופ, ועו"ד ניר גרסון, סגן היועץ המשפטי, הרשות להגנת הפרטיות.

השיח "אחת על אחת" עסק בהמלצות הצוות המשותף לרשות להגנת הפרטיות, הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן ורשות התחרות, שהוקם במטרה להתמודד עם אתגרי הכלכלה הדיגיטאלית בנוגע לאימוץ זכות כללית לניוד מידע אישי (Data Portability) בדין הישראלי. השיח התקיים בין עו"ד מיכל הלפרין, הממונה על התחרות ברשות התחרות וד"ר שלומית ווגמן, מ"מ ראש הרשות להגנת הפרטיות.

פאנל נוסף עסק ב"הגנת הפרטיות בארגונים - איך מונעים את אירוע האבטחה הבא? לומדים ממקרים אמיתיים (Case studies)", בהנחיית עו"ד עלי קלדרון, מנהל מחלקת אכיפה ברשות. בפאנל לקחו חלק: עו"ד עמית אשכנזי, היועץ המשפטי ומנהל המחלקה המשפטית, מערך הסייבר הלאומי; עמית גל, סגן בכיר לממונה על שוק ההון ביטוח וחיסכון; אלעד (בילי) בילבום, ראש מחלקת המודיעין, יחידת הסייבר, להב 443, ומיי ברוקס-קמפלר, מנכ"לית חברת HELENA, מייסדת קהילת Think Safe Cyber.

בנוסף, לראשונה התקיים שיח בנושא "Cyber and Data Protection in the United Arab Emirates". את השיח הנחתה עו"ד שרון שמש עזריה ממונה על הקשרים הבינלאומיים במחלקת חדשנות ופיתוח מדיניות ברשות. בשיח השתתפו נציגי המשרד להגנת המידע באבו דאבי: Ayid Madar, Senior Specialist - Office of Data Protection, Registration Authority; Abu Dhabi Global Market, Sami .Mohammed, Director - Office of Data Protection (Acting) Registration Authority, Abu Dhabi Global Market.

כמו כן, כלל הכנס הרצאה מאת עו"ד איל זנדברג, ראש תחום משפט ציבורי במחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, בנושא "מגמות בחקיקה של דיני הגנת המידע האישי בישראל".

### המשך סדרת מפגשי פורום הגנת הפרטיות במגזר הציבורי

במהלך חודש יוני 2021 קיימה הרשות מפגש מקוון של חברי הפורום אשר כלל הרצאה בנושא סיכוני הפרטיות העלולים להיגרם כתוצאה מאיסוף, שמירה ושימוש במידע עודף וכן הצגת תסקיר השפעה על פרטיות שנערך על ידי מטה ישראל דיגיטלית בתהליך פיתוח מנוע הזכויות הלאומי.

### פורום מגזר שלישי

במהלך חודש יולי 2021 קיימה הרשות וובינר בנושא הגנת הפרטיות במגזר השלישי בשיתוף ארגון מנהיגות אזרחית - ארגון הגג של ארגוני החברה האזרחית והמגזר השלישי בישראל. במהלך הכנס הועברו הרצאות בנושא "פרטיות בעידן המידע", "דיני הגנת הפרטיות בתמצית" ובנושא תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע).

# נושאים במיקוד 2022

דוח פעילות 2021



## על התהליך

הרשות להגנת הפרטיות מקיימת בכל שנה תהליך סדור של הערכת מצב וחשיבה משותפת לשם קבלת החלטה על מוקדי העשייה בשנה הבאה.

לשם כך מתקיים תהליך רחב של שיתוף ציבור. למשל, במסגרת הערכת המצב לקראת שנת 2021, קיימה הרשות סדרה של 'שולחנות עגולים' בהם לקחו חלק קבוצות מקצועיות ממגזרים שונים על מנת לקבל תובנות מגורמים רלוונטיים שונים בנוגע לנושאים שלדעתם יש מקום למעורבותה של הרשות. ה'שולחנות עגולים' כללו מומחי פרטיות מהאקדמיה, מומחי פרטיות ממשרדי עורכי דין מובילים, נציגי המגזר השלישי העוסקים בפרטיות, מומחי אבטחת מידע מהשוק הפרטי ומהמגזר הציבורי וכן שולחנות עגולים פנימיים בהשתתפות עובדי הרשות.

בשלב השני, המידע שמתקבל במסגרת השולחנות העגולים מעובד במקביל לבחינה של הפעילות המתוכננת של רשויות מקבילות בעולם, ניתוח פניות הציבור המתקבלות ברשות וניתוח בקשות לרישום מאגרי מידע. כל אלו מהווים בסיס נתונים רחב למדי בתהליך קבלת ההחלטה במה להתמקד בתכנית העבודה השנתית.

## נושאים במיקוד



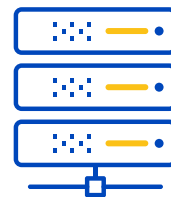
פרטיות העובד



איסוף וניטור במרחב הציבורי



שירותי רווחה ועמותות חברתיות



מאגרים ממשלתיים

# דגשי הרשות לשנת 2022



מעורבות בעיצוב מדיניות הממשלה  
בתחום הפרטיות והגנת המידע האישי



מיקוד פעילות הרשות בתחום האכיפה



הקמת 'מוקד פרטיות'



קידום תחום ניהול הידע הפנימי



הגדלת האימפקט התקשורתי והגברת  
המודעות להגנה על הפרטיות



הרחבת מנעד התוצרים הכתובים



העמקת והרחבת פעילותה של הרשות  
בזירה הבינלאומית