

最高指示

毛主席说：毫无疑问，我们应当批评各种各样的错误思想，不加批评看着错误思想到处泛滥，任凭它们去占领市场，当然不行。有错误就得批判，有毒草就得进行斗争。

就谭力夫发言问题访问《解放军报》

时间：1966.10.9.上午

地点：《解放军报》社

被访人：刘许同志

访问人：南开大学物理系大原《东方红》评论员南开大学“八·一八”红卫兵陈玉常、徐思文。

问题：

1. 有的同志说：谭力夫的讲话是株大毒草，他讲出了党内走资本主义道路当权派想讲而不敢讲的话。又有人说：谭力夫讲话好，他讲出了受彭×路线迫害的红旗党内的话。又说有些地方不恰当，你对这些问题有什么看法？
2. 为什么这篇讲话能够得到相当一部分红旗派的赞扬？而黑七类对此却想当堂拍？
3. 为什么当批判谭力夫讲话时，一些黑七类子弟非常高兴，好像他们以批判谭力夫讲话是正确的？
4. 谭力夫讲话该不该批判？有人说批判谭力夫讲话是不符合十六条的，因为十六条中说：学生问题一律不整，即使真敢在纸，也要运动后期处理。又有人引用主席的话：“凡是错误的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神都应该进行批判，决不能让他们自由泛滥。”

答：我们报社没有什么不研究自己的看法不能说没有，我们也是工人分子嘛，不能不关心，我只谈个人的看法仅供参考。

首先要看他在什么情况下讲的。八月十八日毛主席接见了革命师生，在大会上林彪同志讲了话，强调了贯彻《十六条》。在20号，谭力夫就抛出了这个东西。许多大专院校大量翻印，大中学校印发了几万份，人手一册。若与比《十六条》发表声势还大，这就不但不能使人想到这样一个问题：为什么这个时候把这篇讲话拿出来？有许多同学也讲这篇讲话是和毛泽东思想、对抗的。他以拥护《十六条》，以红旗面目出现，实际上是代表了一种思潮，代表了一种路线。从时间背景影响来看，是否相

一个地下司令员，使人怀疑这个问题，有人说谭力夫讲话是一株大毒草，讲么了资产阶级当权派不敢讲的讲话，我看基本是这样。说它是大毒草，大致有以下三条：

第一条他的讲话是反对毛主席的，反对毛泽东思想，反对十六条的。十六条不讲群众斗群众他却煽动群众，学生斗学生。他的讲话第一次看来使人痛快，可是仔细看起来，它是一条错误路线。在北京有些学校把群众打成反革命，这个问题必须彻底解决，革命群众必须彻底解放，有的学校给我们来信说：谭力夫的讲话不有寒心，而给于群众的作用。

从全篇讲话看来，他反对毛泽东思想是公开的，他说：三十年代改讲毛泽东到六十年代硬套，那怎么办？这句话就直接了当的反对毛泽东思想，把毛泽东思想说成硬套。

第二条他鼓吹政不是无产阶级政所彼路线，北大也有怕请同意的讲话也有三条，第一条不承认道，反毛没有人反对，没有人辟谣，可能是真政吧！可是谭力夫鼓吹的是修正成分说，他以反对修正主义的“左”右派来反对无产阶级政所彼路线。有人说：“老子英雄儿好汉，老子反动儿混蛋，基本如此。”可是你们的政老子是不是英雄，是不是大英雄，是不是经过文化大革命政考验还不一定，当然我们的干部要求是好的。真正的英雄就是看是不是对无产阶级政所彼路线，反毛老子是英雄，儿子也不一定是好汉。

从以上看来他的讲话就是错误路线的代表作，它确实是一株大毒草必须批判。

批判谭力夫讲话是符合十六条的？是群众斗群众，首先说批判谭力夫讲话不是把他孤立戴高帽子批判，而是批判他代表的一种错误路线，所以不存在斗学生的问题。可能这种批判斗争得到一部分群众有些人支持他的讲话，这样的革命群众是有的，但是对是批判那些革命群众，绝不是批判红卫兵，是不是有可被发牢骚不平或那不平的萌芽和错误呢？可能的。他们一时被他们的讲话迷惑是可能的。如果批判谭力夫的讲话搞成批判革命群众，那就错了，这是一种批判黑潮。

你们向有相当数量政红卫兵更讨厌他的讲话，这是为什么？前两天有红卫兵小将批判谭力夫的讲，找到报社大吹大擂，痛哭流涕他们说：“我们也犯了三条错误”有人说：“你们为什么不早些告诉我们呢？”其实我们也不知道直到现在也不大清楚，我直是胡猜八猜了，在一定程度上这个反动路线是自由而来的，有些当权派是一派的人物，这些人都是打着红旗的。

我们反对谭力夫讲话，红卫兵对谭力夫的讲话不愉快，这是很自然的。但是有这个忌语时这个忌语的新到谭力夫了，就各说各话，决不是这些人有立场问题，对这样的人我们表示同情，他们确实受谭力夫无产阶级的立场，而不是为同情的。

我们对是属讲话感到痛快，正因为我们对其恨，恨是都了解切无产阶级的路线，所以他们就利用了这种无产阶级的恨，反从人是没有责任的只要把这个讲话讲清楚他们就会觉悟，如果坚持就不对了。也有人会说：“七类反对错误的讲话倒成了正确的了。”我们根据主席的教导，只知对是反对，我们反对是我们要明心要理，讲有道理的，我们佩服。

从讲，但是这
我们应当了解
同 部分红卫兵
谭力夫的
谭力夫的
这个讲话我
人还要以修
七类
七类是七类
以后，并不
当着批判
红卫兵就
和老子
娘如何
以党的
以批判
所彼反
谭力夫
同 有些红卫
修政义
谭力夫
黑帮气
同 我们批
子弟从中
卷 这里所
所提不
同 以人所
卷 只讲反
者而篇
个修政

从新,但是这不是服从黑七类,我们服从的是主席的右有路线。毛主席说:我们应当随时坚持真理,修正错误。

问:部分红五类同学支持谭力夫讲话,没有同主席要求去对,但黑七类子弟反对谭力夫的讲话,是否同主席要求去对上了呢?他们是反对谭力夫讲话,还是反对谭力夫的讲话内容呢?

答:这个问题我不太好讲,也不好讲。对黑七类子弟来说,他们受的是革命的、具体的、人还要具体分析,不过有一点,红五类同学讲成分,是有先天性的,有些黑七类子弟,他们只喜欢听谭力夫讲话,不喜欢听成分,所以反对谭力夫的讲话,当然也是黑七类中同毛主席要求去分析谭力夫讲话的也是有的。谭力夫讲话发表以后,并不见得到红五类子弟支持的,部分红五类子弟对讲话提出批判,当然批判,对谭力夫反动路线批判,谭力夫讲话,只是他们发动起来的。

问:红卫兵发表(在红卫兵中)发表的《无产阶级专政的路线》一文,其中有的话,如“老子英雄儿好汉,老子反动儿混蛋”等话,同主席的调子一致,这个问如何看。

答:以前加的地方是“高举起”的路线,现在加“革命”的路线,这是可以理解的。这要看他是否和当前无产阶级专政的路线有联系,如果只受资产阶级反动路线思潮的影响,这个问题不大。对这样的问题,中央只能引导,不能禁止批判,我们相继承的,是毛泽东同志过去的。

问:有些红五类子弟骂黑七类子弟“狗崽子”,这不对吧。

答:修政义者不讲成份,革命小将起来大讲成份,这是革命小将他们只受了资产阶级反动路线的影响,我们应努力清除这些影响,以后不要再有了。这就像果给黑帮戴高帽子一样,我们不提倡,但黑帮3并没有作什么错。

问:我们批判谭力夫的讲话,是否会有些害怕无产阶级专政的路线的黑七类子弟从中捞取和革。

答:这是有的,但他们也捞不到什么,而且不是每个黑七类子弟都能捞到的,但问题不大。

问:《人民日报》社论《党的阳光照亮了文化大革命的道路》,只有两句话。

答:只讲两句话,第一敢于批评,这表现了我们以发扬批评了,第二就是人民日报发表两篇社论,我们都收到批判文章,甚至有人在中南海革命委员会门口,也是修政义的东西,同主席的讲话,也有批判,因此我们不能不怀疑一些人只知

新发现的

中央军委指示

凡有同志凡遇到违背毛泽东思想 违背中央军委方针政策
的错误言论和行动,不管什么人,什么职位,什么时候,什么
场合,凡能觉察到,都要自觉地,积极地捍卫毛泽东同志
捍卫党中央,军委的方针政策,这是党性和革命传统的表现
是考验无产阶级革命觉悟好不好,是不是一个真正的革命
干部,自觉地,积极地,勇敢地捍卫毛泽东思想,捍卫党中央,军
委的方针政策,各级党委和政工机关的负责人做到这一点是
很大的贡献。

* * *

谁是我们的敌人,谁是我们的朋友?这个问题是革命的首要
问题,也是无产阶级革命的首要问题。党的领导人要善于发现左
派,发展和壮大左派队伍,坚决依靠革命的左派,团结
中间派,对右派孤立,最反动的右派,争取中间派,团结
绝大多数,经过斗争,达到团结百分之九十以上的
干部,团结百分之九十以上的群众。

摘自《十六条》第三章

中国人民解放军政治部
翻印

昆明《红色海燕》十一八战斗队
1966.11.15. 再翻印

红方
无产阶级革
下发表促
这方
活和红
加蓬勒
路线错
单独单
任何人
后,也
群众
路线
命群众
走新
组播
大
就