

416

3600



雙魚氏書
五卷

音學五書敘

記曰聲成文謂之音夫有文斯有音比音而爲詩詩成然後被之樂此皆出於天而非人之所能爲也三代之時其文皆本於六書其人皆出於族黨庠序其性皆馴化於中和而發之爲音無不協於正然而周禮大行人之職九歲屬瞽史諭書名聽聲音所以一道德而同風俗者又不敢略也是以詩三百五篇上自商頌下逮陳靈以十五國之遠千數百年之久而其音未嘗有異帝舜之歌皋陶之賡箕子之陳文王周公之繫無弗同者

5467
光緒十有六年
思賢講舍開雕

音學五書 余
故三百五篇古人之音書也。魏晉以下去古日遠，辭賦日繁而後名之曰韻。至宋周顒、梁沈約而四聲之譜作，然自秦漢之文其音已漸戾於古。至東京益甚而休文作譜，乃不能上據雅南，旁撫騷子，以成不刊之典，而僅按班張以下諸人之賦，曹劉以下諸人之詩，所用之音，撰爲定本。於是今音行而古音亾，爲音學之一變。下及唐時，以詩賦取士，其書一以陸法言切韻爲準，雖有獨用同用之注，而其分部未嘗改也。至宋景祐之際，微有夏定理宗末年平水劉淵始併二百六韻爲一百七元。

黃公紹作韻會，因之以迄於今。於是宋韻行而唐韻亾，爲音學之再變。世日遠而傳日譌，此道之亾蓋二千有餘歲矣。炎武潛心有年，旣得廣韻之書，乃始發寤于中，而旁通其說。於是據唐人以正宋人之失，據古經以正沈氏唐人之失，而三代以上之音，部分秩如，至蹟而不可亂，乃列古今音之變，而究其所以不同，爲音論三卷。考正三代以上之音，注三百五篇爲詩本音，十卷。注易爲易音，三卷。辨沈氏分部之誤，而一一以古音定之，爲唐韻正二十卷。綜古音爲十部，爲古音表二卷。自是而

音學五書 余
六經之文乃可讀其他諸子之書離合有之而不甚遠也天之未喪斯文必有聖人復起舉今日之音而還之溘古者子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所實有望於後之作者焉東吳顧炎武敘

顧氏音學五書敘

世言韻書本於沈休文不知六朝時作者固不一矣自孫愐集爲唐韻其書皆廢宋真宗改爲廣韻亦仍舊貫云爾後來人各以意分合增減譌舛實多予每病之而廣韻之書久無刻本能通其大指者尤尠焉吳門顧甯人家傳詩學天才淵悟一日出其所著詩本音示予喟然爲之歎服惜三百篇以來無能發其覆者而始遇之今日也往者吾鄉陳君季立依吳才老之書爲毛詩古音一編焦澹園先生以爲獨得古人之傳而一字數音

未有條理至甯人則秩然不紊而博學旁通至當歸一
三代之元音其在是乎百世以下豈必無后夔之教尼
父之刪將有取於斯焉而在今之學者離經辨志尤爲
切要實詩學之權輿云

崇禎癸未易月之朔

石倉居士曹學佺書

荅李子德書

三代六經之音失其傳也久矣其文之存於世者多後
人所不能通以其不能通而輒以今世之音改之於是
乎有改經之病始自唐明皇改尙書而後人往往效之
然猶曰舊爲某今改爲某則其本文猶在也至於近日
鏤本盛行而凡先秦以下之書率臆徑改不復言其舊
爲某則古人之音亾而文亦亾此尤可歎者也開元十
三年敕曰朕聽政之暇乙夜觀書每讀尙書洪範至無
偏無頗遵王之義三復茲句常有所疑據其下文竝皆

協韻惟頗一字實則不倫。又周易泰卦中无平不陂釋文云陂字亦有頗音。陂之與頗訓詁無別。其尙書洪範無偏無頗字。宜改爲陂。蓋不知古人之讀義爲我而頗之未嘗誤也。易象傳鼎耳革失其義也。覆公餗信如何也。禮記表記仁者右也。道者左也。仁者人也。道者義也。是義之讀爲我而其見於他書者。遽數之不能終也。王應麟曰。宣和六年詔洪範復舊文爲頗。然監本猶仍其故。而史記宋世家之述此書。則曰母偏母頗。呂氏春秋之引此書。則曰無偏無頗。其本音得於今者。則亦未嘗

改也。易漸上九鴻漸于陸。其羽可用爲儀。范諤昌改陸爲達。朱子謂以韻讀之良是。而不知古人讀儀爲俄。不與達爲韻也。小過上六弗遇過之。飛鳥離之。朱子存其二說。謂仍當作弗。過遇之。而不知古人讀離爲羅。正與過爲韻也。雜卦傳晉晝也。明夷誅也。孫奕改誅爲昧。而不知古人讀書爲注。正與誅爲韻也。楚辭天問簡狄在臺。馨何宐。玄鳥致詒女何嘉。後人改嘉爲喜。而不知古人讀宐爲牛。何反正與嘉爲韻也。招魂魂兮歸來。北方不可以止些。增冰峨峨。飛雪千里些。歸來歸來。不可以

久些五臣文選本作不可以久止而不知古人讀久爲
几正與止爲韻也老子朝甚除田甚蕪倉甚虛服文采
帶利劔厭飲食財貨有餘是謂盜夸楊慎改爲盜竽謂
本之韓非子而不知古人讀夸爲剗正與除爲韻也淮
南子原道訓以天爲蓋以地爲輿四時爲馬陰陽爲騶
乘雲陵霄與造化者俱縱志舒節以馳大區後人改騶
爲御據吳才老韻補引此作騶而不知古人讀騶爲邾正與輿爲韻
也史記龜策傳雷電將之風雨迎之流水行之侯王有
德乃得當之後人改迎爲送而不知古人讀迎爲昂正

與將爲韻也太史公自序有泐無泐因時爲業有度無
度因物與舍今漢書司馬遷傳亦正作舍而後人改爲
合不知古人讀舍爲恕正與度爲韻也柏梁臺詩上林
令曰走狗逐兔張置罟今本改爲罟置又改爲罟罟而
不知古人讀罟爲扶之反正與時爲韻也揚雄後將軍
趙充國頌在漢中興充國作武赳赳桓桓亦紹厥後五
臣文選本改後爲緒而不知古人讀後爲戶正與武爲
韻也繁欽定情詩何以結相於金薄畫搔頭後人改於
爲投而不知古人讀頭爲徒正與於爲韻也陸雲荅兄

平原詩巍巍先基重規累構赫赫重光遐風激鶩今本
改鶩爲鶩而不知古人讀構爲故正與鶩爲韻也齊武
帝估客樂谷經樊鄧役阻潮梅根冶淡懷悵往事意滿
辭不敘今本改冶爲渚不知宋書百官志江南有梅根
及冶塘二冶而古人讀冶爲墅正與敘爲韻也隋書載
梁沈約歌赤帝辭齊醜在堂笙鏞在下匪惟七百無絕
終古今本改古爲殆不知長無絕兮終古乃九歌之辭
而古人讀下爲戶正與古爲韻也詩曰汎彼柏舟在彼
中河髡彼兩髦實維我儀之攸矢靡他則古人讀儀爲

俄之證也易離九三日昃之離不鼓缶而歌則大耋之
嗟則古人讀離爲羅之證也張衡西京賦徼道外周干
廬內附衛尉八屯巡夜警晝則古人讀晝爲注之證也
詩曰君子偕老副笄六珈委委佗佗如山如河象服是
宐子之不淑云如之何則古人讀宐爲牛何反之證也
又曰何其久也必有以也又曰吉甫燕喜既多受祉來
歸自鎬我行永久則古人讀久爲几之證也左思吳都
賦橫塘查下邑屋隆夸長干延屬飛甍舛互則古人讀
夸爲剗之證也漢書敘傳舞陽鼓刀滕公廢騶潁陰商

販曲周庸夫攀龍附鳳竝乘天衢則古人讀騶爲邾之證也莊子不將不迎應而不藏故能勝物而不傷又曰無有所將無有所迎則古人讀迎爲昂之證也曲禮將適舍求毋固離騷余固知謇謇之爲患兮忍而不能舍也指九天以爲正兮夫惟靈修之故也則古人讀舍爲恕之證也秦始皇東觀刻石文常職既定後嗣循業長承眚治羣臣嘉德祇誦眚烈請刻之罟則古人讀罟爲扶之反之證也詩曰予曰有疏附予曰有先後予曰有奔奏予曰有禦侮則古人讀後爲戶之證也史記龜策

傳今寡人夢見一丈夫延頸而長頭衣玄繡之衣而乘輜車則古人讀頭爲徒之證也荀子肉腐出蟲魚枯生蠹怠慢忘身禍災乃作彊自取柱柔自取束邪穢在身怨之所構作束竝去聲則古人讀構爲故之證也馬融廣成頌然後緩節舒容裴回安步降集波灑川衡澤虞矢魚陳罟茲飛宿沙田開古治翬終葵揚關斧刊重冰撥蟄戶測潛鱗踵介旅則古人讀治爲墅之證也詩曰于以奠之宗室牖下誰其尸之有齊季女則古人讀下爲戶之證也凡若此者遽數之不能終也其爲古人之

本音而非叶韻則陳第已辨之矣若夫近日之鈔本又有甚焉阮瑀七哀詩冥冥九泉室漫漫長夜臺身盡氣力索精魂靡所能今本改能爲迴不知廣韻十六哈部元有能字姚寬證之以後漢書黃琬傳欲得不能光祿茂才以爲不必是驚矣張說隴右節度大使郭知運神道碑銘河曲迴兵臨洮舊防手握金節魂沈玉帳千里送喪三軍悽愴唐文粹本改防爲陟以叶上文喜祉諸字不知廣韻四十一漾部元有防字而峻咀騰埒長城豁險吞若巨防已見於左思之蜀都賦矣

盧照鄰奉使益州詩峻咀

埒長城高標吞巨防正用蜀都賦語今本盧詩改防爲觞

李白日夕山中有懷詩久

臥名山雲遂爲名山客山深雲夏好賞弄終日夕月銜

樓閒峯泉漱階下石素心自此得真趣非外借今本改

借爲借不知廣韻二十二咎部元有借字而傷美物之

遂化怨浮齡之如借已見於謝靈運之山居賦矣凡若

此者亦遽數之不能終也

其詳並見唐韻正本字下

嗟夫學者讀

人之經與古人之作而不能通其音不知今人之音不

同乎古也而改古人之文以就之可不謂之大惑乎

者漢熹平四年議郎蔡邕奏求正定五經文字乃自書

丹於碑使工鐫刻立於太學門外後儒晚學咸取正焉
魏正始中又立古文篆隸三字石經自是以來古文之
經不絕於代傳寫之不同於古者猶有所疑而考焉天
寶初詔集賢學士衛包改爲今文而古文之傳遂泯此
經之一變也漢人之於經如先後鄭之釋三禮或改其
音而未嘗變其字子貢問樂一章鎔簡明白而仍其本
文不敢移也註之以下而已所以然者述古而不自專
古人之師傅固若是也及朱子之正大學繫辭徑以其
所自定者爲本文而以鎔簡之說註於其下已大破拘

孿之習後人效之周禮五官互相更易彼此紛紜召南
小雅且欲移其篇第此經之又一變也聞之先人自嘉
靖以前書之鈔本雖不精工而其所不能通之處註之
曰疑今之鈔本加精而疑者不復註且徑改之矣以甚
精之刻而行其徑改之文無怪乎舊本之日微而新說
之愈鑿也故愚以爲讀九經自考文始考文自知音始
以至諸子百家之書亦莫不然不揣寡昧僭爲唐韻正
一書而於詩易二經各爲之音曰詩本音曰易音以其
經也故列於唐韻正之前而學者讀之則必先唐韻正

而次及詩易二書明乎其所以變而後三百五篇與卦爻彖象之文可讀也其書之條理最爲精密竊計後之人必有患其不便於尋討而更竄併入之者而不得不豫爲之說以告也夫子有言齊一變至於魯魯一變至於道今之廣韻固宋時人所謂菟園之冊家傳而戶習者也自劉淵韻行而此書幾於不存今使學者睹是書而曰自齊梁以來周顒沈約諸人相傳之韻固如是也則俗韻不攻而自絀所謂一變而至魯也又從是而進之五經三代之書而知秦漢以下至於齊梁歷代遷流之失而三百五篇之詩可弦而歌之矣所謂一變而至道也故吾之書一循廣韻之次第而不敢輒更亦猶古人之意且使下學者易得其門而入非託之足下其誰傳之今鈔一帙附往而考古之後日知所亾不能無所增益則此之書猶未得爲完本也

音學五書目錄

音論卷上

古曰音今日韻

韻書之始

唐宋韻譜異同

音論卷中

古人韻緩不煩改字

古詩無叶音

四聲之始

音學五書 目錄
古人四聲一貫

入爲閏聲

近代入聲之誤

音論卷下

六書轉注之解

先儒兩聲各義之說不盡然

反切之始

南北朝反語

反切之名

讀若

詩本音卷之一

周南 召南

詩本音卷之二

邶 鄘 衛 王

詩本音卷之三

鄭 齊 魏 唐

詩本音卷之四

秦 陳 檜 曹 幽

詩本音卷之五

小雅

詩本音卷之六

小雅

詩本音卷之七

小雅

詩本音卷之八

大雅

詩本音卷之九

大雅

詩本音卷之十

周頌 魯頌 商頌

易音卷之一

彖辭 爻辭

易音卷之二

彖傳 象傳

易音卷之三

繫辭上傳

繫辭下傳

文言傳

說卦傳

音學五書
目錄
三
雜卦傳

唐韻正卷之一

上平聲一東至四江

唐韻正卷之二

上平聲五支至十六咍

唐韻正卷之三

上平聲十七真至二十八山

唐韻正卷之四

下平聲一先至九麻

唐韻正卷之五

下平聲十陽至十五青

唐韻正卷之六

下平聲十六蒸至二十幽

唐韻正卷之七

下平聲二十一侵至二十九凡

唐韻正卷之八

上聲一董至三十二皓

唐韻正卷之九

上聲三十三哿至四十三等

唐韻正卷之十

上聲四十四有至五十五范

唐韻正卷之十一

去聲一送至三十七号

唐韻正卷之十二

去聲三十八箇至四十八澄

唐韻正卷之十三

去聲四十九宥至六十梵

唐韻正卷之十四

入聲一屋二沃

唐韻正卷之十五

入聲三燭四覺

唐韻正卷之十六

入聲五質至十二曷

唐韻正卷之十七

入聲十三末至十七薛

唐韻正卷之十八

音學五書
入聲十八藥至二十陌

唐韻正卷之十九

入聲二十一麥至二十五德

唐韻正卷之二十

入聲二十六緝至三十四乏

古音表卷上

古音表卷下

音論卷上

音學五書

古曰音今日韻

詩序曰情發於聲聲成文謂之音箋云聲謂宮商角徵羽也聲成文者宮商上下相應按此所謂音即今之所謂韻也然而古人不言韻

梁劉勰文心雕龍曰異音相從謂之和同聲相應謂之

韻元周伯琦六書正譌曰單出爲聲成文爲音音和爲

韻

唐書楊收傳曰夫旋宮以七聲爲均均言韻也古無韻

字猶言一韻聲也

說文韻字註裴光遠曰古與均同按晉書律厯志云凡音聲之體務在和

韻益則加倍損則減半和韻即和均也宋書律志云後漢至魏尺度漸長於古四分有餘杜夔依爲律呂故致失韻失韻即失均也楊慎曰李善註傅毅舞賦繁欽與魏文帝賤竝引樂汁圖徵曰聃人往承天以立五均均者六律調五聲之均也鵬冠子曰五聲不同均然其均可喜一也晉灼子虛賦註曰文章假借可以叶均

考自漢魏以上之書竝無言韻者知此字必起於晉宋

以下也

晉陸機文賦曰收百世之闕文采千載之遺韻文人言韻始見於此

三代以上言文不言字李斯程邈出文降而爲字矣二

漢以上言音不言韻周顛沈約出音降而爲韻矣

韻書之始

宋王應麟曰隋陸法言爲切韻五卷後有郭知玄等九

人增加

按切韻隋陸法言撰本儀同三司劉臻外史顏之推著作郎魏淵武陽太守盧思道散騎常侍

李若國子博士蕭該蜀王諮議參軍辛德源吏部侍郎薛道衡八人同撰集唐長孫訥言箋註郭知玄拾遺緒正更以朱箋三百字是十人今云九人者長孫訥言但箋註而未增加也後又有關亮薛峒王仁煦祝尙丘孫恂嚴寶文裴務齊陳道固八人竝增加字

唐孫恂有唐韻今之廣韻則本朝

景德祥符中重修今人以三書爲一或謂廣韻爲唐韻

非也李燾曰隋陸法言撰唐郭知玄附益之者時號切

韻天寶末陳州司馬孫恂以切韻爲謬略復加刊正別

爲唐韻之名大中祥符元年改賜新名曰廣韻

據此廣韻即唐

韻但改其名耳 玉海曰景德四年十一月戊寅崇文院上校定

切韻五卷依九經例頒行本陸法言撰 大中祥符元年六月

五日改爲大宋重修廣韻集韻韻例云令陳彭年上雍因法言韻就爲刊益 三

年五月庚子賜輔臣人一部宋史藝文志陳彭年等重

修廣韻五卷今切韻唐韻二書元本無傳所傳者廣韻

五卷不著重修人姓名而冠以孫愐唐韻之序其書雖

出於宋時而唐人二百六韻之部分具在又宋時人著

書多引廣韻如蔡沈書傳史炤通鑑釋文之類 陸游云南渡初因討論

御名禮部申省言未尋得廣韻則知書之見存於今者

惟廣韻最古今取以爲據云

學者皆言韻書本於沈約隋書藝文志有沈約四聲一

卷今不但約書亡而唐人之書亦亡宋許觀東齋記事曰自孫愐集爲唐

韻諸書遂廢 然自隋至宋初用韻不異是知廣韻一書固唐

之遺而唐人所承則約之譜也又按前此則魏有左校

令李登晉有安復令呂靜齊有中書郎周顒魏書江式

傳言呂忱弟靜放故左校令李登聲類之法作韻集五

卷宮商角徵羽各爲一篇文字與兄便是魯衛音讀楚

夏時有不同後魏崔充依宮商角徵羽本音爲五韻詩以贈李彪 高氏小史云齊

中書郎周顒字彥倫始作四聲切韻行於時隋志舊唐志亦載聲類等凡十餘家隋潘徽為秦王俊作韻纂序曰三蒼急就之流微存章句說文字林之屬唯別體形至於尋聲推韻良為疑混未有李登聲類呂靜韻集始判清濁纔分宮羽又知約之前已有此書約特總而譜之或小有更定耳而謂自約初始者亦流俗人之見也

猶今之律文其初本於魏李悝之濼經六篇蕭何定漢律益為九篇後稍增至六十篇歷代更修以至於今而李悝之經不可得見矣

唐初顏元孫干祿字書其列平聲覃談在陽之前蒸登

在鹽之後上去二聲倣此則知當時韻譜次序或有不
同

唐宋韻譜異同

廣韻上平聲

一東 獨用

二冬 鍾同用

三鍾

四江 獨用

五支 脂之同用

六脂

七之

八微 獨用

九魚 獨用

十虞 模同用

十一模

十二齊 獨用

十三佳 皆同用

十四皆

十五灰 哈同用

十六哈

十七真 諄臻同用

十八諄

十九臻

二十文 獨用

二十一殷 獨用

二十二元 魂痕同用

二十三魂

二十四痕

二十五寒 桓同用

二十六桓

二十七刪 山同用

二十八山

下平聲

一先 仙同用

二仙

三蕭 宵同用

四宵

五肴 獨用

六豪 獨用

七歌 戈同用

八戈

九麻 獨用

十陽 唐同用

十一唐

十二庚 耕清同用

十三耕

十四清

十五青 獨用

十六蒸 登同用

十七登

十八尤侯幽同用

十九侯

二十幽

二十一侵獨用

二十二覃談同用

二十三談

二十四鹽添同用

二十五添

二十六咸銜同用

二十七銜

二十八嚴凡同用

二十九凡

上聲

一董獨用

二腫獨用

三講獨用

四紙旨止同用

五旨

六止

七尾獨用

八語獨用

九慶姥同用

十姥

十一齋獨用

十二蟹駭同用

十三駭

十四賄海同用

十五海

十六軫準同用

十七準

十八吻獨用

十九隱獨用

二十阮混狼同用

二十一混

二十二狼

二十三旱

二十四緩

緩同用

二十五潛

二十六產

產同用

二十七銑

二十八獮

獮同用

二十九篠

三十小

小同用

三十一巧

三十二皓

獨用

三十三哥

三十四果

果同用

三十五馬

三十六養

獨用

蕩同用

三十七蕩

三十八梗

耿靜同用

三十九耿

四十靜

四十一迴

四十二拯

獨用

等同用

四十三等

四十四有

厚黝同用

四十五厚

四十六黝

四十七寢

四十八感

獨用

敢同用

四十九敢

五十琰

忝儼同用

五十一忝

五十二儼

五十三謙

五十四檻

檻范同用

五十五范

去聲

一送 獨用

二宋 用同

三用

四絳 獨用

五寘 至志同用

六至

七志

八未 獨用

九御 獨用

十遇 暮同用

十一暮

十二霽 祭同用

十三祭

十四泰 獨用

十五卦 怪夬同用

十六怪

十七夬

十八隊 代同用

十九代

二十廢 獨用

二十一震 稭同用

二十二稭

二十三問 獨用

二十四焮 獨用

二十五願 恩恨同用

二十六恩

二十七恨

二十八翰 換同用

二十九換

三十諫 禡同用

三十一禡

三十二霰 線同用

三十三線

三十四嘯 笑同用

三十五笑

三十六效

獨用

三十七号

獨用

三十八箇

過同

三十九過

四十禡

獨用

四十一漾

宕同

四十二宕

四十三映

諍勁

四十四諍

四十五勁

四十六徑

獨用

四十七證

澄同

四十八澄

四十九宥

候幼

五十候

五十一幼

五十二沁

獨用

五十三勘

闕同

五十四闕

五十五豔

橋齷

五十六橋

五十七齷

五十八陷

鑑梵

五十九鑑

六十梵

入聲

一屋

獨用

二沃

燭同

三燭

四覺

獨用

五質

術櫛

六術

七櫛

八物

獨用

九迄 獨用

十月 沒同

十一沒

十二曷 未同

十三末

十四黠 鐸同

十五鐸

十六屑 薛同

十七薛

十八藥 鐸同

十九鐸

二十陌 麥同

二十一麥

二十二咍

二十三錫 獨用

二十四職 德同

二十五德

二十六緝 獨用

二十七合 益同

二十八益

二十九葉 帖同

三十帖

三十一洽 狎同

三十二狎

三十三業 乏同

三十四乏

以上平聲五十七韻上聲五十五韻去聲六十韻入聲三十四韻此唐與宋初人遵用之書 周必大所謂舊韻詳見下
條 意所謂一東二冬三鍾者乃隋唐以前相傳之譜

本於沈氏之作而小字注云獨用同用則唐人之功令也 唐人謂之官韻李肇國史補宋濟老於文場嘗試賦誤失官韻 書凡五卷平聲

以字多分上下二卷又按宋魏了翁曰唐韻於二十

入刪二十九山之後繼以三十先三十一仙今廣韻

刪二十八山未知鶴山所見唐韻於何處多添一韻今平聲分上下以一先二

仙為下平之首不知先字蓋自真字而來又周公謹

錄云吳彩鸞書切韻一本其書一先二仙為廿三先廿四仙據此伯唐人無上下

平之分或雖分上下而不別起一二之序然皆不可

知矣韻會舉要卷之一注云平聲本無上下之分舊韻但以字繁釐為二卷宋景祐開丁翰林奉詔

與司馬文正公諸儒作集韻始以平聲上平聲下為卷目今考廣韻已分上平聲下平聲不始於丁翰林

也其曰平聲上平聲下不過以卷帙繁重而分之猶

孟子梁惠王上梁惠王下漢書五行志上之上五行

志上之中五行志上之下也咎人以上平為宮下平

為商竊恐未然玉海引徐景安樂書凡宮為上平商為下平角為入徵為上羽為去至

以上平始東終山取日生於東沒於山下平始先終

凡取先輩傳與後輩者尤穿鑿可笑五音集韻又分自真至麻為中

平

廣韻三鍾部中恭字下注曰陸以恭嵒樅等入冬韻

非也蓋謂陸法言切韻若此則孫之與陸頗有不同

而冬之與鍾又必不可以相雜乃今人則全不知之

矣二冬三鍾在平聲爲二韻在上聲則併爲一韻以字少故也廣韻二腫部渾字下註曰此是冬字上聲

禮部韻略上平聲

一東獨用

二冬與鍾通

三鍾

四江獨用

五支與脂之通

六脂

七之

八微獨用

九魚獨用

十虞與模通

十一模

十二齊獨用

十三佳與皆通

十四皆

十五灰與哈通

十六哈

十七眞與諄臻通

十八諄

十九臻

二十文與欣通

二十一欣

二十二元與寬痕通

二十三寬

二十四痕

二十五寒與歡通

二十六歡

二十七刪與山通

二十八山

下平聲

一先與僊通

三蕭與宵通

五爻獨用

七歌與戈通

九麻獨用

十一唐

十三耕

十五青獨用

十七登

二僊

四宵

六豪獨用

八戈

十陽與唐通

十二庚與耕清通

十四清

十六蒸與登通

十八尤與侯幽通

十九侯

二十一侵獨用

二十三談

二十五添

二十七咸與銜凡通

二十九凡

上聲

一董獨用

三講獨用

二十幽

二十二覃與談通

二十四鹽與添嚴通

二十六嚴

二十八銜

二腫獨用

四紙與旨止通

五旨

六止

七尾 獨用

八語 獨用

九麇 與姥通

十姥

十一薺 獨用

十二蟹 與駭通

十三駭

十四賄 與海通

十五海

十六軫 與準通

十七準

十八吻 與隱通

十九隱

二十阮 與混通

二十一混

二十二狼

二十三旱 與緩通

二十四緩

二十五潛 與產通

二十六產

二十七銑 與獮通

二十八獮

二十九篠 與小通

三十小

三十一巧 獨用

三十二皓 獨用

三十三哥 與果通

三十四果

三十五馬 獨用

三十六養 與蕩通

三十七蕩

三十八梗 與耿通

三十九耿

四十靜

四十一迴 獨用

四十二拯 與等通

四十三等

四十四有 與厚通

四十五厚

四十六黜

四十七寢 獨用

四十八感 與敢通

四十九敢

五十琰 與忝通

五十一忝

五十二产

五十三謙 與檻通

五十四檻

五十五范

去聲

一送 獨用

二宋 與用通

三用

四絳 獨用

五寘 與至志通

六至

七志

八未 獨用

九御 獨用

十遇 與暮通

十一暮

十二霽 與祭通

十三祭

十四泰 獨用

十五卦 與怪通

十六怪

十七夬

十八隊 與代廢通

十九代

二十一震與稔通

二十二稔

二十三問與焮通

二十四焮

二十五願與恩恨通

二十六恩

二十七恨

二十八翰與換通

二十九換

三十諫與禰通

三十一禰

三十二霰與線通

三十三線

三十四嘯與笑通

三十五笑

三十六效獨用

三十七號獨用

三十八箇與過通

三十九過

四十禡獨用

四十一漾與宕通

四十二宕

四十三敬與諍勁通

四十四諍

四十五勁

四十六徑獨用

四十七證與澄通

四十八澄

四十九宥與候幼通

五十候

五十一幼

五十二沁獨用

五十三勘與闕通

五十四闕

五十五豔與橋
通

五十六橋

五十七齧

五十八陷與鑑
通

五十九鑑

六十梵

入聲

一屋獨用

二沃與燭
通

三燭

四覺獨用

五質與術
通

六術

七櫛

八勿與迄
通

九迄

十月與沒
通

十一沒

十二曷與末
通

十三末

十四黠與轄
通

十五轄

十六屑與薛
通

十七薛

十八藥與鐸
通

十九鐸

二十陌與麥
通

二十一麥

二十二咎

二十三錫獨用

二十四職與德
通

二十五德

二十六緝獨用

二十七合與益
通

二十八益

二十九葉

與帖業通

三十帖

三十一業

三十二洽

與狎乏通

三十三狎

三十四乏

以上平聲五十七韻上聲五十五韻去聲六十韻入

聲三十四韻此書始自宋景祐四年

宋史藝文志有景祐禮部韻略

五卷淳熙監本禮部韻略五卷

而今所傳者則衢州免解進士毛冕

增註于紹興三十二年十二月表進

近於六合湯隍弘濩處得宋刻

本其卷端有云男進士居正按勘重增而光宗諱及甯宗御名竝已迴避則此乃甯宗以後刻也

廣韻頗有不同

廣韻上平聲二十一般改為二十一欣二十六桓改

為二十六歡殷字避宣祖諱桓字避欽宗諱

欣部仍

出殷字必是已祧不諱在高宗祔廟之後而居正所重增也宋史紹興三十二年正月禮部太常寺言欽宗祔廟翼祖當遷以後翼祖皇帝諱依禮不諱詔恭依今按翼祖諱敬韻中四十二敬不諱

廣韻二十文獨用二十一般獨用今二十文與欣通

宋許觀東齋記事云景祐四年詔國子監以翰林學士丁度所修禮部韻略頒行其韻窄者凡十三處許令附近通用玉海亦云景祐中直講賈昌朝請修禮部韻略其窄韻凡十有三聽學者通用之按唐時二十一般雖云獨用而字少韻窄無獨用成篇者往往於真韻中間一用之如杜甫崔氏東山艸堂詩用芹字獨孤及送韋明府答李滁州二詩用勤字是也然絕無通文者而二十文獨用則又絕無通殷者合

為一韻始自景祐去聲問焮亦然惟上聲
吻隱廣韻目錄註有同用字說見下條

廣韻二十三魂改為二十三覓以魂字為
第二字

廣韻下平聲二仙改為二僊以仙字為
第二字

廣韻五肴改為五爻

廣韻二十四鹽二十五添同用二十六咸二十七銜

同用二十八嚴二十九凡同用今升嚴為二十六與

鹽添同用降咸為二十七銜為二十八與凡同用廣

韻以六韻通為三韻今通為兩韻按唐人以鹽添為
一韻咸銜為一韻

嚴凡為一韻而元稹送崔侍御之嶺南二十韻用咸
部十一字銜部八字雜入鹽部一字白居易奉和汴

州令狐相公二十二韻用鹽部十三字添部三字雜
入咸部一字銜部三字嚴部一字凡部一字不如來
飲酒一首用鹽添銜嚴部各一字蓋緣
韻窄不免旁借即宋人改併之權輿也

廣韻上聲十八吻獨用十九隱獨用今本目錄十八
吻下註云隱同

用其卷中十八吻十九隱又各自為部不相連屬而
其下各註云獨用友人富平李子德因篤以為目錄
誤又考唐人如李白寄韋六孫逖登會稽山杜甫贈
鄭十八賁詩皆以隱韻字同軫準用其不與吻同明

矣今十八吻與隱通

廣韻五十二儼改為五十二宐

廣韻去聲三十七号改為三十七號廣韻三十七号
本是号字註云

亦作號而其次乃列號字今削去号字
改為三十七號而注於其下曰亦作号

廣韻二十三問獨用二十四焮獨用今二十三問與

焮通廣韻四十三映改為四十三敬

廣韻入聲八物改為八勿

廣韻八物獨用九迄獨用今八勿與迄通

廣韻十五鐡改為十五轄以鐡字為第二字

廣韻三十帖改為三十帖

廣韻二十九葉三十帖同用三十一洽三十二狎同

用三十三業三十四乏同用今升業為三十一與葉

帖同用降洽為三十二狎為三十三與乏同用廣韻

以六韻通為三韻今通為兩韻宋周必大跋蕭御史

三十一洽三十二狎通用三十三業三十四乏通用

自唐迄本朝天禧中皆然此舊韻也仁廟初詔丁度

等撰定集韻於是移業為第三十一洽為第三十二

而以狎乏附之此今韻也按韻中字亦間有移易

如下平聲謀矛等字元在十八尤今改入十九侯

彪瀟等字元在二十幽今改入十八尤未知何故

廣韻元收二萬六千一百九十四字玉海曰大宋重修廣韻凡二萬

六千一百九十四言註一十禮部韻略止九千五百

九萬一千六百九十二字

九十字申明續降一百八十三字據黃公紹韻會舉要凡例毛晃

增二千六百五十五字晁表自云聲一東部三百五十七字今

止二百四字二冬部六十六字今止二十五字三鍾

部二百三十五字今止一百一十三字又如上平聲

音韻

二十六歡部內避欽宗諱胡官切二十九字俱不收
 下平聲十陽部內避太祖諱去王切一十三字俱不
 收去聲五十侯部內避高祖諱古侯切二十十字俱不
 收其它聖祖名廟諱舊諱御名不收者並同此例

按宋自景祐以後凡為詞賦者一以禮部韻略為準
 後人因之不知此書止為科舉之用其曰略者不備

之稱也山堂考索咸平三年七月丙子禮部言以此

而廢前人之全書豈不謬乎宋岳珂程史載胡給事

題出舜聞若決江河而以聞善而行沛然莫禦為韻
 晡後忽有老儒摘禮部韻示諸生謂沛字惟十四泰
 有之一為顛沛一為沛邑註無沛決之義惟霈字从
 雨為可疑闕然扣簾請今廣韻十四泰部霈下即有
 沛字註曰流貌亦滂沛又水名
 可見禮部韻略為不備之書也

又按宋時有集韻一書玉海曰景祐元年四月丁巳

詔直史館宋祁鄭戩國子直講王洙刊修廣韻韻略

宋史藝文志陳彭年等重修廣韻五卷
 景德韻略一卷上雍校定韻略五卷命知制誥丁

度李淑詳定寶元二年九月書成十一日進呈凡五

萬三千五百二十五字新增二萬七千三百三十一

字分十卷詔名曰集韻李燾五音韻補序曰景祐初

宋祁鄭戩建言見行廣韻乃陳彭年上雍等修繁省

失當有誤科試乞別刊定即詔祁戩與賈昌朝同修

而丁度李淑典領之書成賜名集韻又曰切韻廣韻

皆莫如集韻詳故司馬光因之以修類篇是則宋時韻學元有詳略二書今集韻不存而後人所祖述者皆本之韻略耳

廣韻之中或一字而各韻至三收四收五收又或一字而本韻中至兩收三收或各義或同義蓋古人之音必有所本如漢書則服虔一音應劭一音如涪一音孟康一音晉灼一音莊子則簡文一音司馬彪一音李軌一音徐邈一音作韻之人竝收而存之書不惟以給作詩之用蓋所以綜異聞備多識而不專於

一師之學也

漢書文帝紀陸於夂下註服虔曰陸音反坵之坵孟康曰陸音屋檐之檐師

古曰服孟二音竝通陳餘傳泚水下注蘇林曰泚音祇晉灼曰問其方人音祇師古曰蘇晉二說皆是也蘇音祇敬之祇音執夷反古音如是晉音根祇之祇音丁計反今其土俗呼水則然於今千載之下而得以推明秦漢以上之音者不為無助自宋

禮部韻略專為科舉之用病其繁複一切刪而併之

如牝字刪五旨併十六軫而老子淮南子家語太玄

經皆不可讀矣等字刪十五海併四十三等而管子

韓非子賈誼新書皆不可讀矣

竝詳唐韻正本字下

咎人竝收

之苦心沒而不見後之學者面牆之立既罕淹通膠

柱之調復多拘闕故宋韻出而古音乃全亾矣欲審古音必從唐韻始愚所以列唐宋異同之辨於書之首卷歟

黃公紹韻會舉要平聲上

一東 獨用

二冬 與鍾通

三江 獨用

四支 與脂通

五微 獨用

六魚 獨用

七虞 與模通

八齊 獨用

九佳 與皆通

十灰 與哈通

十一真 與諄通 臻通

十二文 與欣通

十三元 與魂通 痕通

十四寒 與桓通

十五刪 與山通

平聲下

一先 與僊通

二蕭 與宵通

三肴 獨用

四豪 獨用

五歌 與戈通

六麻 獨用

七陽 與唐通

八庚 與耕通 清通

九青 獨用

十蒸 與登通

十一尤與侯幽通

十三覃與談通

十五咸與銜凡通

上聲

一董獨用

三講獨用

五尾獨用

七麌與姥通

九蟹與駭通

十二侵獨用

十四鹽與添嚴通

二腫獨用

四紙與旨止通

六語獨用

八薺獨用

十賄與海通

十一軫與準通

十三元與混狠通

十五潛與產通

十七篠與小通

十九皓獨用

二十一馬獨用

二十三梗與耿靜通

二十五拯與等通

二十七寢獨用

十二吻與隱通

十四旱與緩通

十六銑與獮通

十八巧獨用

二十哿與果通

二十二養與蕩通

二十四迥獨用

二十六有與厚黝通

二十八感與敢通

二十九琰

與忝儼通

三十謙

與檻范通

去聲

一送

獨用

二宋

與用通

三絳

獨用

四寘

與至志通

五未

獨用

六御

獨用

七遇

與暮通

八霽

與祭通

九泰

獨用

十卦

與怪夬通

十一隊

與代廢通

十二震

與稔通

十三問

與焮通

十四願

與恩恨通

十五翰

與換通

十六諫

與禰通

十七霰

與線通

十八嘯

與笑通

十九效

獨用

二十號

獨用

二十一箇

與過通

二十二禡

獨用

二十三漾

與宕通

二十四敬

與諍勁通

二十五徑

與證澄通

二十六宥

與候幼通

二十七沁

獨用

二十八勘

與闕通

二十九豔

與栳通

三十陷

與鑑梵通

入聲

一屋 獨用

二沃 與燭通

三覺 獨用

四質 與術通

五物 與迄通

六月 與沒通

七曷 與末通

八黠 與轄通

九屑 與薛通

十藥 與鐸通

十一陌 與麥通

十二錫 獨用

十三職 與德通

十四緝 獨用

十五合 與盍通

十六葉 與帖業通

十七洽 與狎通

十六

以上平聲三十韻上聲三十韻去聲三十韻入聲一十七韻乃元初黃公紹所纂其目錄云依平水劉氏

壬子新刊禮部韻略併通用之韻為一百七韻劉氏名淵

壬子是宋理宗淳祐十二年自元至今詞人相承用之

按唐韻分部雖二百有六然多注同用宋景祐又稍廣之未敢擅改管人相傳之譜至平水劉氏師心變古一切改併其以證澄併入徑韻則又景祐之所未

許毛居正之所不議而考之於古無一合焉者也居

正議併東冬等韻乃其書所列四十六徑部三十六字四十七證部二十六字四十八澄部二十四字未

嘗議併公紹元人此書劉辰翁序稱壬辰十月望日壬辰是元世祖至元二十九年書中亦
往往引用乃獨從劉氏所併而次之為書後代詞人
蒙古韻

因仍莫覺夫學唐詩而用宋韻又宋末年劉氏一人
 之韻豈不甚謬而三四百年無能辨其失者又可與
 言三代秦漢之文乎

一東韻以公字為首依三十六字母次序始於宋吳
 棫韻補此書從之凡舊文一切更置一百十韻

音論卷上終二十韻上聲三十韻思賢講舍重刊

音論卷中

音學五書

古人韻緩不煩改字

宋陳振孫書錄解題曰古今世殊南北俗異言語聲音
 有不得盡合者古之為詩學者多以風誦不專在竹帛
 竹帛所傳不過文字而聲音不可得而傳也又漢以前
 未有反切之學許氏說文鄭氏箋注但曰讀若某而已
 其於後世四聲七音又豈能盡合哉反切之學自西域
 入中國至齊梁盛行然後聲病之說詳焉韻書肇於陸
 法言於是有音同韻異若東冬鍾魚虞模庚耕清青蒸

登之部斷斷乎不可以相雜若此者豈惟古書未之有漢魏以前亦未之有也陸德明於燕燕詩以南韻心有讀南作泥心切者陸以爲古人韻緩不煩改字此誠名言今之讀古書者但當隨其聲而讀之若家之爲姑慶之爲羌馬之爲姥聲韻全別不容不改苟其聲相近可讀則何必改字如燔字必欲作符沿反官字必欲作俱員反天字必欲作鐵因反之類則贅矣楊慎曰宋吳才老叶音以棘心天天母氏劬勞勞叶音僚我思肥泉茲之永歎歎叶他涓反出自北門憂心殷殷門叶眉貧反

四牡有驕朱幘鑣鑣驕叶音高今按勞之與天歎之與泉門之與殷驕之與鑣本自相合才老必欲改之者以勞在豪韻天在宵韻故改勞爲僚以就天也泉在仙韻歎在寒韻故改歎爲他涓反以就泉也門驕二音之改意亦如此才老詩中所叶如揚且之顏爲魚堅反鶉之奔奔爲逋民反凡百餘字皆改古音以就沈約之韻也不思古韻寬緩如字讀自可協何用勞唇吻費簡冊哉況四聲之分在齊梁間成周之世豈知有沈約韻哉予嘗慨近世俗儒信今疑古春秋三傳之祖也反以三傳

疑春秋孟子班爵祿章王制之祖也。反以漢人王制劉
 歆周禮而疑之。謂孟子此章不與相合。詩楚辭音韻之
 祖也。反以沈約韻而改詩楚辭古音以合之。其亦繆矣。
 愚按古音止有十部。一東冬鍾江。二脂之微齊佳皆灰
 哈。三魚虞模侯。四真諄臻文殷元魂痕寒桓刪山先仙。
 五蕭宵肴豪幽。六歌戈。七陽唐。八耕清青。九蒸登十侵。
 覃談鹽添咸銜嚴。凡宋齊以下作韻書者。於此十大部
 固不必分。而分其支韻字半入脂之。半入歌戈。麻韻字
 半入歌戈。半入魚虞。庚韻字半入陽唐。半入耕清。尤韻

字半入脂之。半入蕭宵。宋齊以下作韻書者。於此四小
 部又不當合而合。上去二聲。倣此入聲之中。別多舛錯。
 今隨條正之。

古詩無叶音

宋徐葳序吳才老韻補曰。自補音之書成。然後三百篇
 始得為詩。從而考古箴銘誦歌謠諺之類。莫不字順音
 叶。而腐儒之言曰。補音所據。多出於詩後。始後人因詩
 以為韻。不當以是韻詩也。殊不知音韻之正本。諸字之
 諧聲。有不可易者。如羸為亾。皆切。而當為陵之切者。因

其以狸得聲之皆二韻本通。浼為每罪切而當為美辨

切者因其以免得聲有為云九切而賄痛洧鮪皆以有

得聲則當為羽軌切矣今按當為羽鬼切。皮為蒲麋切而波坡

頗跛皆以皮得聲則當為蒲禾切矣又如服之為房六

切其見於詩者凡十有七皆當為蒲北切而無與房六

叶者友之為云九切其見於詩者凡十皆當為羽軌切

今按亦當為羽鬼切而無與云九叶者以是類推之雖無以他書

為證可也腐儒尚安用饒饒焉

元戴侗六書故曰經傳行皆戶郎切未嘗有協生韻者

慶皆去羊切未嘗有協敬韻者如野之上與切下之後
五切皆古正音非叶韻也

陳第字季立毛詩古音攷序曰夫詩以聲教也取其可歌

可詠可長言嗟歎至於手舞足蹈而不自知以感動其

興觀羣怨事父事君之心且將從容以由繹夫鳥獸草

木之名義斯其所以為詩也若其意淡長而於韻不諧

則文而已矣故士人篇章必有音節田野俚曲亦各諧

聲豈以古人之詩而獨無韻乎蓋時有古今地有南北

字有更革音有轉移亦執所必至故以今之音讀古之

音論
卷中
作不免乖刺而不合。於是悉委之叶。夫其果出於叶也。作之非一人。采之非一國。何以母必讀米。非韻杞韻止。則韻祉韻喜矣。馬必讀姥。非韻組韻黼。則韻旅韻土矣。京必讀疆。非韻堂韻將。則韻常韻王矣。福必讀徧。按福墨反。非徧也。非韻倉韻翼。則韻德韻億矣。厥類實繁。難以殫舉。其矩律之嚴。卽唐韻不啻此。其故何邪。又易象左國。楚辭秦碑漢賦。以至上古歌謠箴銘頌贊。往往韻與詩合。實古音之證也。或謂三百篇詩辭之祖。後有作者。規而韻之耳。不知魏晉之世。古音頗存。至隋唐漸盡矣。唐

宋名儒博學好古。閒用古音。以炫異燿奇。則誠有之。若讀垚爲姪。以與日韻堯戒也。讀明爲芒。以與良韻皋陶歌也。是皆前於詩者。夫又何放。且讀皮爲婆。宋役人謳也。讀丘爲欺。齊嬰兒語也。讀兄爲荒。晉輿人謠也。按兄王反。非字虛荒也。讀裘爲其。魯朱儒謔也。讀作爲詛。蜀百姓辭也。讀口爲苦。漢白渠誦也。又家姑讀也。秦夫人之占。懷回讀也。魯聲伯之夢。按懷回卽是一音。旂芹讀也。晉滅虢之徵。瓜孤讀也。衛良夫之譟。彼其閭巷贊毀之間。夢寐卜筮之頃。何暇屑屑模擬。若後世吟詩者之限韻邪。愚少受詩

家庭竊嘗畱心於此。晚年獨居海上，惟取三百篇日夕讀之。懼子姪之學詩不知古音也，於是稍爲攷據，列本證、旁證二條。本證者，詩自相證也；旁證者，采之他書也。二者俱無，則宛轉以審其音，參伍以諧其韻，無非欲便於歌詠，可長言嗟歎而已矣。嗟夫！古今一意，古今一聲，以吾之意而逆古人之意，其理不遠也；以吾之聲而調古人之聲，其音不遠也。患在是今非古，執字泥音，則支離日甚。孔子所刪，幾於不可讀矣。愚也聞見孤陋，攷究未詳，姑藉之以請正明達君子。

讀詩拙言曰：說者謂自五胡亂華，驅中原之人入於江左，而河淮南北間雜夷言，聲音之變或自此始。然一郡之內，聲有不同，繫乎地者也；百年之中，語有遞轉，繫乎時者也。況有文字而後有音，讀由大小篆而八分，由八分而隸，凡幾變矣。音能不變乎？所貴誦詩讀書，尚論其當世之音而已矣。三百篇詩之祖，亦韻之祖也。作韻書者，宜權輿於此。遡源沿流，部提其字，曰古音某，今音某，則今音行而古音庶幾不泯矣。自周至後漢，音已轉移，其未變者實多。愚考說文之中，多與毛詩合者，乃徐鉉

音論
卷中
修說文槩依孫愐之切韻是以唐音而反律古矣厥後諸韻書引古詩如晨星而於唐宋名家之辭每數數焉無亦譜子孫而忘宗祖乎

又曰愚編旁證采易獨詳以時世近而聲音同也如天如行如慶如明凡五十餘字悉載之首矣此實周代之音非叶也歷數象象行凡四十有四明凡一十有七慶凡一十有二無不同音者又如當字詩無所附六十四卦位當不當凡二十有七皆讀平聲決其爲古音無疑也沈括云慶古人叶韻音羌諸儒據以爲然故註詩者

一則曰叶再則曰叶近有易本於當字註云本去叶平亦襲沈括之說也夫後世如淮西之碑聖德之頌說者謂閒用叶音以慕古耳孔子何慕乎乃其贊易字無正音而一取諸叶胡爲者也且叶或一二用三四用多矣五六用至多矣蔓衍數十更無一不叶又胡爲者也註者宐云慶古本讀羌而今讀如磬當古本讀璫而今讀如賞庶得之矣胡爲以今之讀爲正而以古之正爲叶也是以楷書爲正字篆隸爲摹楷而作矣顛倒古今反覆倫類莫此甚也倡自一人天下羣而和之誤自一世

後世趨而從之。智者不敢生疑，賢者不敢致詰。若安之爲固然，遵之爲謨訓者，九原可作，不啞然而笑乎。

屈宋古音義序曰：夫毛詩易象之音，若日月中天，耿然不可易矣。今考之屈宋，其音往往與詩易合，其詩易所無者，又往往與周秦漢魏之歌謠詩賦合，其爲上世之音，何疑。自唐顏師古太子賢註兩漢書於長卿子雲孟堅平子諸賦，音有與時乖者，直以合韻叶音當之。後儒相緣不復致思，故自毛詩易象楚辭漢賦與凡古皆有韻之篇，悉委於叶之一字矣。余實淡慨而歎息之，竊念

少好楚辭，楚辭之中尤好屈宋。一一以古音讀之，聲韻頗諧，故復集此一篇，公之同好。

已上皆季立之論，其辨古音非叶，極爲精當。然愚以古詩中間有一二與正音不合者，如興蒸之屬也，而小戎末章與音爲韻，大明七章與林心爲韻，戎東之屬也，而常棣四章與務爲韻，常武首章與祖父爲韻，又如箕子洪範則以平與偏爲韻，孔子繫易于屯于比于恆，則以禽與窮中終容凶功爲韻，于蒙于泰則以實與順與願亂爲韻。此或出於方音之不同，今之讀者不得不改其

本音而合之。雖謂之叶亦可。然特百中之一二耳。

四聲之始

南史陸厥傳曰。永明末盛爲文章。吳興沈約。陳郡謝朓。琅邪王融。以氣類相推。汝南周顒。善識聲韻。爲文皆用宮商。以平上去入爲四聲。以此制韻。有平頭。上尾。蠡腰。鶴膝。五字之中。音韻悉異。兩句之內。角徵不同。不可增減。世呼爲永明體。

周顒傳曰。顒始著四聲切韻。行於時。

沈約傳曰。約撰四聲譜。以爲在答詞人。累千載而不悟。

而獨得冒衿。竊其妙旨。自謂入神之作。武帝雅不好焉。嘗問周捨曰。何謂四聲。捨曰。天子聖哲是也。然帝竟不遵用約也。

庾肩吾傳曰。齊永明中。王融謝朓沈約文章始用四聲。以爲新變。至是轉拘聲韻。

陸厥傳又曰。時有王斌者。不知何許人。著四聲論。行於時。

今考江左之文。自梁天監以前。多以去入二聲同用。以後則若有界限。絕不相通。是知四聲之論。起於永明而

定於梁陳之間也。藝文類聚載武帝清暑殿效柏梁體聯句。帝云：居中負屨寄纓紱，而司徒左西屬江革和云：鼎味參和臣多匱，以去和入則其時未用四聲可知。乃約所自作冠子祝辭，讀化為平。高士贊讀緇為去。正陽堂宴勞凱旋詩，讀傳為上。今廣韻化字傳字無平上二聲而去聲有滓字，無緇字。論語涅而不緇，楚辭及史記曰泥音涅。屈原傳並作泥而不滓，索隱滓音緇。是約雖譜定四聲而猶存古意，不若後人之昧而拘也。

四聲之譜誠不可無，然古人之字有定作一聲者，有不

定作一聲者。既以四聲分部，則於古人之所已用，不得不兩收三收四收，而其所闕漏者，遂為太古之音。後人疑不敢用，又江左諸公本從辭賦入門，未通古訓，於是聲音一而文字愈繁，作賦巧而研經彌拙。且使今人古人如異域之不相曉，而叶音之說作。唐元和元年鄉貢進士李行修言：近學無專門，經無師授，以音定字，以疏釋經，是能使生徒由之中科，不能使天下由之致理。是則自唐以前猶未以音定字可知也。

古人四聲一貫

四聲之論雖起於江左，然古人之詩已自有遲疾輕重

之分故平多韻平仄多韻仄亦有不盡然者而上或轉
 為平去或轉為平上入或轉為平上去則在歌者之抑
 揚高下而已故四聲可以並用騏驎是中騶驪是驂龍
 盾之合鎗以艘軌言念君子溫其在邑方何為期胡然
 我念之合軌邑念四字皆平而韻驂一之日擣發二之
 日栗烈無衣無褐何以卒歲發烈褐三字皆去而韻歲
 今之學者必曰此字元有三音有兩音故可通用吳才老韻
補寔始不知古人何嘗屑屑於此哉一字之中自有平
此說上去入今一一取而注之字愈多音愈雜而學者愈迷

不識其本此所謂大道以多歧亾羊者也陳氏之書蓋
 多此病至其末卷乃曰四聲之辨古人未有中原音韻
 此類實多舊說必以平叶平仄叶仄也無亦以今而泥
 古乎斯言切中肯綮季立毛詩古音攷邶谷風怒字下註曰四聲之說起於後世古人之
詩取其可歌可詠豈屑屑毫釐若經生為邪且上去二音亦輕重之間耳綢繆隅字下註曰或問二平而接以去聲可乎中原音韻聲多此類其音節未嘗不和暢也
二條所論至當但全書之中隔闕四聲多為註釋瑣碎
殊甚不知季立既發此論而何以猶扞格於四聲一一為
 之引證亦所謂勞瘁吻而費簡冊者也方子謙名日升之

小補抑又甚焉今之為書取前人一字而叶兩三聲者

盡併之使學者之視聽一而不亂其庶乎守約之旨也夫

五方之音有遲疾輕重之不同淮南子云輕土多利重土多遲清水音小濁水音大陸法言切韻序曰吳楚則時傷輕淺燕趙則多傷重濁秦隴則去聲為入梁益則平聲侶去約而言之即一人之身而出辭吐氣先後之間已有不能齊者其重其疾則為入為去為上其輕其遲則為平遲之又遲則一字而為二字茨為蒺藜椎為終葵是也亦有二字併為一字者舊唐書云吐谷渾俗多謂之邊渾蓋語急而然故注家

多有疾言徐言之解而劉勰文心雕龍謂疾呼中宮徐

呼中徵韓非子外儲說右夫一字而可以疾呼徐呼此一

字兩音三音之所繇昉已

平上去入之名漢時未有然公羊莊二十八年傳曰春

秋伐者為客伐者為主何休注于伐者為客下曰伐人

者為客讀伐長言之齊人語也于伐者為主下曰見伐

者為主讀伐短言之齊人語也長言則今之平上去聲

也短言則今之入聲也

平上去三聲固多通貫惟入聲侶覺差殊然而祝之為

州見於穀梁蒲之爲毫見於公羊趨之爲促見於周禮

提是支反之爲折常列反見於檀弓若此之類不可悉數迨

至六朝詩律漸工韻分已密而唐人功令猶許通用故

廣韻中有一字而收之三聲四聲者非謂一字有此多

音乃以示天下作詩之人使隨其遲疾輕重而用之也

後之陋儒未究厥旨乃謂四聲之設攷諸五行四序如

東西之易向晝夜之異位而不相合也豈不謬哉且夫

古之爲詩主乎音者也江左諸公之爲詩主乎文者也

文者一定而難移音者無方而易轉夫不過喚舌之間

疾徐之頃而已諧於音順於耳矣故或平或仄時措之

宐而無所窒礙角弓之反上賓筵之反平桃天之室入

東山之室去惟其時也大東一篇兩言來而前韻疾後

韻服離騷一篇兩言索而前韻姤後韻迫惟其當也有

定之四聲以同天下之文無定之四聲以協天下之律

聖人之所以和順于道德而理于義非達天德者其孰

能知之

夫一字而可以三聲四聲若一爻之上下無常而唯變

所適也然上如其平去如其上入如其去而又還如其

平是所謂言天下之至蹟而不可惡言天下之至動而不可亂也。此聲音文字相生相貫自然之理也。或曰一字而可以三聲則天可讀爲上去乎曰天不可去而地可平。楚辭天問啟棘賓商九辯九歌何勤子屠母而外分竟地是也。東不可去而北可平。漢司馬相如上林賦東西南北馳騫往來是也。是以四聲同用則歌者以上爲平而不以平爲上。以入爲去而不以去爲入。何則歌之爲言也。長言之也。平音最長上去次之。入則訕然而止無餘音矣。凡歌者貴其有餘音也。以無餘從

有餘樂之倫也。

入爲閏聲

平聲音長入聲音短平聲字多入聲字少長者多短者少此天地自然之理也。故入聲之部合之三聲但有其四。見古音表而五方之音或有或無尙不能齊必欲以配三聲。或以其無是聲也而削之。元周德清中原音韻併作三聲則均之不達矣。

詩三百篇中亦往往用入聲之字。其入與入爲韻者什之七。入與平上去爲韻者什之三。以其什之七而知古

人未嘗無入聲也。以其什之三。而知入聲可轉爲三聲也。故入聲聲之閏也。猶五音之有變宮變徵而爲七也。近代入聲之誤。

韻書之序平聲一東二冬入聲一屋二沃若將以屋承東以沃承冬者久仍其誤而莫察也。屋之平聲爲烏故小戎以韻驅鼻不協於東董送可知也。沃之平聲爲天故揚之水以韻鑿襍樂不協於冬腫宋可知也。術轉去而音遂故月令有審端徑術之文曷轉去而音害故孟子有時日害喪之引質爲傳質爲臣之質覺爲尙寐無

覺之覺沒音妹也。見於子產之書燭音主也。著於孝武之紀。此皆載之經傳章章著明者。至其韻中之字隨部而誤者十之八。以古人兩部混併爲一而誤者十之二。是以審音之士談及入聲便茫然不解。而以意爲之。遂不勝其舛互矣。茲既本之五經參之傳記而亦略取說文形聲之指。不惟通其本音而又可轉之於平上去三代之音久絕而復存。其必自今日始乎。

夫平之讀去中中將將行行興興上之讀去語語弟弟好好有有而人不疑之者一音之自爲流轉也。去之讀

入宿宿出出惡惡易易而人疑之者宿宥而宿屋出至
而出術惡暮而惡鐸易寅而易咎後之爲韻者以屋承
東以術承諄以鐸承唐以咎承清若呂之代羸黃之易
芊而其統系遂不可尋矣或曰平羸而入詘固有三平
而其一入者是始不然夫古人之制字必有所從來以
文相麗以聲相協在乎此者不得移乎彼所謂天之生
物也使之一本夫文字則亦有然者也若曰他部可承
三代經傳之文何無一出於彼者乎故歌戈麻三韻舊
無入聲侵覃以下九韻舊有入聲今因之餘則反之

音論卷中

思賢講舍重刊

音論卷下

音學五書
三

六書轉注之解

唐張說故廣州都督甄公碑文曰錫姓因生如堅之讀形聲轉注以真為音

宋張有曰轉注者展轉其聲注釋他字之用也如其無少長之類

禮部韻略曰老字下从匕音化考字下从丂音巧玉篇

九十四丂各自成文非反匕為丂也周禮六書三曰轉

注謂一字數義展轉注釋而後可通後世不得其說遂

以反此作彼為轉注衛常

本作恆

書勢云五曰轉注考老

是也裴務齊切韻云考字左迴老字右轉其說皆非

趙宦

先說文長箋曰老考二字序文引作轉注而本訓釋文老从人毛匕考从老省丂聲是老乃會意考則諧聲一人之書自相矛盾

趙古則曰自許叔重以來以同意相受考老字為轉注依聲託事令長字為假借之說既興康成以之而解經漁仲以之而成略遂失假借轉注之本指蕭楚謂一字轉其聲而讀之是為轉注近世程端禮謂轉注為轉聲假借為借聲足正考老之謬

楊慎曰六書當分六體班固云象形象事象意象聲假借轉注是也六書以十分計之象形居其一象事居其二象意居其三象聲居其四假借借此四者也轉注注此四者也四象以為經假借轉注以為緯四象之書有限假借轉注無窮也鄭漁仲六書考論假借極有發明至說轉注之義則謬以千里矣
陸溪書輯曰轉注者轉其音以注為別字令長之類是也假借者不轉音而借為別用能明之類是也
先儒兩聲各義之說不盡然

凡上去入之字各有二聲或三聲四聲可遞轉而上同
以至於平古人謂之轉注其臨文之用或浮或切在所
不拘而先儒謂一字兩聲各有意義如惡字爲愛惡之
惡則去聲爲美惡之惡則入聲顏氏家訓言此音始於
葛洪徐邈乃自晉宋以下同然一辭莫有非之者余考
惡字如楚辭離騷有曰理弱而媒拙兮恐導言之不固
時溷濁而嫉賢兮好蔽美而稱惡閨中旣邃遠兮哲王
又不寤懷朕情而不發兮余馬能忍與此終古又曰何
所獨無芳艸兮爾何懷乎故宇時幽昧以眩曜兮孰云

察余之美惡漢趙幽王友歌我妃旣妬兮誣我以惡讒
女亂國兮上曾不寤此皆美惡之惡而讀去聲漢劉歆
遂初賦何叔子之好直兮爲羣邪之所惡賴祁子之一
言兮幾不免乎徂落魏丁儀厲志賦嗟世俗之參差兮
將未審乎好惡咸隨情而與議兮固真僞以紛錯此皆
愛惡之惡而讀入聲詳唐韻正十九
鐸部惡字下乃知去入之別不
過發言輕重之間而非有此疆爾界之分也凡書中兩
聲之字此類寔多難以枚舉自訓詁出而經學衰韻書
行而古詩廢小辯愈滋大道日隱噫先聖之微言汨於

蒙師之口耳者多矣。知類通達，吾以望之後之君子。唐張守節史記正義論例曰：質有精麤，謂之好惡。竝如字心有愛憎，稱爲好惡。竝去聲當體則爲名譽。去聲情乖則爲毀譽。平聲今考之於詩，邶之日月，衛之木瓜，鄭之女曰雞鳴，竝以好韻報此心所愛而去聲者也。書漢範無有作好，遵王之道；此心所愛而上聲者也。若譽字三見於詩，車牽之式，燕且譽，振鷺之以永終譽，皆作去聲。而韓奕之韓，姑燕譽，獨作平聲。此豈得謂爲情乖者乎？以此讀經，所謂泥而未允者也。

顏氏家訓江南學士讀左傳口相傳述自爲凡例。軍自敗曰敗，打破人軍曰敗，音補敗。反諸記傳未見補敗。反徐仙民讀左傳唯一處有此音，又不言自敗敗人之別。此爲穿鑿耳。

漢書高帝紀：縣給衣衾棺葬具。如淳曰：棺音貫。師古曰：初爲構，櫛至縣更給衣及棺，備其葬具耳。不勞改讀音爲貫也。又項羽背約而王君王於南鄭，師古曰：上王音于放反。劉攽曰：予謂王作如字，何害？據此二條，則一字兩聲，繫辭曲說，咎人已有悟其非者矣。

左傳昭五年觀兵于坻箕之山釋文曰觀舊音官讀爾雅者皆官喚反周禮司燿鄭康成讀如子若觀火之觀是以觀爲去聲晉陸機爲顧彥先贈婦詩浮海難爲水謠曰秦川中血沒腕惟有涼州倚柱觀竝作去聲宋魏了翁論觀卦曰今轉注之說則彖象爲觀示之觀六爻爲觀瞻之觀竊意未有四聲反切以前安知不爲一音乎何楷周易訂詁云觀字本去聲後人讀平聲反以去爲轉音且考諸義則二字固可一而參諸易詩以後東漢以前則凡有韻之語與孫炎沈約以後必限以四聲拘以音切者亦不可同日語也

且如唐人律詩至嚴其中略舉一二如翰字或平或去看字或平或去望字忌字或平或去醒字或平或上且得謂之有兩義乎此正六書所謂轉注之字而韻中之兩收三收以示天下作詩之人隨其遲疾輕重而用之者也

反切之始

顏氏家訓曰九州之人言語不同自春秋標齊言之傳離騷曰楚辭之經後有揚雄著方言其書大備然皆考名物之同異不顯聲讀之是非也逮鄭玄注六經高誘

解呂覽淮南許慎造說文劉熹製釋名始有譬況假借以證音字而古語與今殊別其間輕重清濁猶未可曉加以外言內言急言徐言讀若之類益使人疑孫叔然創爾雅音義按爾雅注疏孫炎字叔然三國志樂安孫叔然注云與晉武帝同名受學鄭玄之門人稱東州大儒是漢末人獨知反語至於魏世此事大行高貴鄉公不解反語以爲怪異自茲厥後音韻蠡出各有土風遞相非笑此反切之所自起

唐張守節史記正義論例曰先儒音字比方爲音至魏祕書孫炎始作反音又未甚切今竝依孫反音以傳後

學鄭康成云其始書之也倉卒無字或以音類比方假借爲之趣於近之而已受之者非一邦之人其鄉同言異字同音異於茲遂生輕重譌謬

按反切之語自漢以上卽已有之宋沈括謂古語已有二聲合爲一字者如不可爲叵何不爲益如是爲爾而已爲爾之乎爲諸周禮士師五戒一曰誓用之于軍旅二曰誥用之于會同三曰禁用諸田役四曰糾用諸國中五日憲用諸都鄙徐言之則爲之乎疾言之則爲諸一也小爾雅曰諸之乎也鄭

樵謂慢聲爲二急聲爲一慢聲爲者焉急聲爲旃慢聲爲者與急聲爲諸慢聲爲而已急聲爲耳慢聲爲之矣

急聲爲只是也。愚嘗考之經傳，蓋不止此。如詩牆有茨，傳茨蒺藜也。本爾雅文茨藜正切。茨字八月斷壺，今人謂之胡盧。北史后妃傳作瓠蘆，瓠蘆正切。壺字左傳有山鞠窮乎鞠窮，是芎藭鞠窮正切。芎字著於丁甯注。丁甯鉦也。廣韻丁中莖切。丁甯正切。鉦字守陴者皆哭注。陴城上僻倪，僻音避。僻倪正切。陴字棄甲則那，那何也。後人言柰何，柰何正切。那字六卿三族降聽政注。降和同也。和同正切。降字春秋桓十二年公及宋公燕人盟于穀，且左傳作句瀆之。且句瀆正切。穀字公羊傳邾婁後名

鄒邾婁正切。鄒字禮記檀弓銘明旌也。明旌正切。銘字玉藻終葵椎也。方言齊人謂椎爲終葵。終葵正切。椎字爾雅禘大祭也。大祭正切。禘字不律謂之筆，不律正切。筆字須薺蕪，薺蕪正切。須字列子楊朱南之沛，莊子陽子居南之沛，子居正切。朱字古人謂耳爲聰，易傳聰不明也。靈樞經少陽根于竅陰，結于窻籠。窻籠者耳中也。窻籠正切。聰字方言聾聵或謂之蠡蠡。蠡與二音蠡蠡正切。聵字婿謂之倩，注今俗呼女婿爲卒便，卒便正切。倩字說文鈴令丁也。令丁正切。鈴字鳩鶻。古忽反鶻也。鶻

觴正切鳩字痊一曰族案徐鉉以為即左傳之疾蠹力

反疾蠹正切痊字釋名鞞蔽膝也所以蔽膝前也蔽膝

正切鞞字王子年拾遺記晉武帝賜張華側理紙側理

正切紙字水經注晏謨伏琰云濰水即扶淇之水也扶

淇正切濰字廣韻狻猊獅子狻猊正切獅字以此推之

反語不始於漢末矣

左傳襄十年會于柤會吳子壽夢也注壽夢吳子乘十

二年經書吳子乘卒服虔云壽夢發聲吳蠻夷言多發

聲數語共成一言按夢古音莫登反壽夢二字合為乘

字

宋宋庠國語補音行玉二十穀下云按諸本二十字無

作廿者舊音獨出廿字如此則當音入顏之推稽暉賦

云魏姬何多一孕四十中山何夥有子百廿此其證又

以三十為卅蘇合反四十為卅先立反皆與於秦隸書

之後務從簡便因各有音大抵急言之耳按此竝以二

字為一與反切相近故引之宋洪邁論史記秦始皇刻

石其辭皆四言為句其刻

泰山曰廿有六年琅邪臺曰維廿六年之罘東觀皆云

維廿九年會稽曰卅有七年此即卅字卅字之始後人

音論 卷一
維王廿有三年伯姬鼎銘曰維王廿有八年則不始於秦矣

南北朝反語

南北朝人作反語多是雙反韻家謂之正紐到紐史之所載如晉孝武帝作清暑殿有識者以清暑反爲楚聲楚聲爲清聲楚爲暑也宋明帝多忌袁粲舊名袁愨爲隕門隕門爲袁門隕爲愨也劉俊舊名劉忱爲臨讎臨讎爲劉讎臨爲忱也齊世祖於青溪立宮號曰舊宮時人反之曰舊宮者窮廐窮廐爲舊廐窮爲宮也文惠太

子立樓館于鍾山下號曰東田東田反語爲顛童顛童爲東童顛爲田也梁武帝創同泰寺開大通門對寺之南門取反語以協同泰同泰爲大泰同爲通也陳後主名叔寶反語爲少福少福爲叔福少爲寶也北齊劉逖請改元爲武平謂和士開曰武平反爲明輔明輔爲武輔明爲平也隋文帝謂楊英反爲羸殃楊英爲羸英楊爲殃也唐高宗改元通乾以反語不善詔停之通乾反爲天窮通乾爲天乾通爲窮也又如水經注索郎酒反爲桑落桑落爲索落桑爲郎也孔氏志怪盧充幽婚反

爲溫休溫休爲幽休溫爲婚也又有三字反者吳孫亮
初童謠曰於何相求常子閣常子閣者反語石子堦常
閣爲石閣常爲堦也齊武帝永明初百姓歌曰陶郎來
言唐來勞也陶郎爲唐郎陶爲勞也梁武帝中大通中
民間謠曰鹿子開城門鹿子開者反語爲來子哭鹿開
爲來開鹿爲哭也

北齊濟南王立爲皇太子初學反語於跡字下注云自
反侍者未達其故太子曰跡字足旁亦豈非自反邪以
足亦反爲跡也

如矢引爲矧女良爲娘舍予爲舒手延
爲挺目亾爲盲目少爲眇侃言爲讐欠

金爲欽之類
皆自反也

趙宦光曰釋典譯法真言中此方無字可當梵音者卽
用二字聚作一體謂之切身乃古人自反之字則已先
有之矣

玉篇廣韻指南有嬾字注曰此不是字有聲無形俗用
女聯爲形又俗女聯爲切呐字平聲呐女劣切

反切之名

禮部韻略曰音韻展轉相協謂之反亦作翻兩字相摩
以成聲韻謂之切其實一也

反切之名自南北朝以上皆謂之反孫愐唐韻則謂之切蓋當時諱反字如荀子口行相反戰國策上黨之民皆反爲趙淮南子談語而不稱師是反也家語其彊禦足以反是獨立今本竝作返梁書侯景傳取臺城如反掌亦作返皆是後人所改隋以前不避反字漢器首而山宮鐙蒲坂字作蒲反水經說文返字唐人亦改作汴路史云隋煬帝惡其從反易之飯字亦或爲飴

唐玄度九經字樣序曰避以反言但紐四聲定其音旨沙門神珙四聲五音九弄反紐圖序曰梁沈約創立紐字之圖其卷內之字蓋字下云

公害翻代反以翻受字下云平表紐代反以紐是則反也翻也切也紐也一也然張參五經文字竝不諱反則知凡此之類必起於大厯以後矣

讀若

漢時人未有反切故於字之難知者多注云讀若趙宦光說文長箋凡例曰古無音切二法音聲之道無邊而同音者甚少故許氏但有讀若若者猶言相侶而已可口授而不可筆傳也又曰本文讀若與徐氏切韻不合者漢唐音聲稍變欲求古今異讀以漢正唐以唐正今

全賴其異不然後此者轉復移易各就方言而不知底極矣

反切之法亦有韻窄而不可通者廣韻上聲四十二拯部拯字下云無韻切音蒸上聲以本音之外止有丑拯其拯色虔三切而互用則終於莫曉故變反切之法而以平聲之字音之亦古人讀若之意也

音論卷下終

思賢講舍重刊

212

416
3600

